

Сборник научно-практических и учебно-методических материалов по тематике общественно-государственного партнёрства и межсекторного взаимодействия в сфере поддержки семьи и защиты детства

ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПАРТНЁРСТВО В СФЕРЕ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ И ЗАЩИТЫ ДЕТСТВА

Сборник подготовлен коллективом авторов:

Бузилова И.Б. – министр социального развития Саратовской области;

Козина Н.М. – заместитель председателя комитета социального обслуживания населения министерства социального развития Саратовской области;

Крюков Д.П. – начальник отдела развития негосударственного сектора по оказанию услуг в социальной сфере министерства социального развития Саратовской области;

Малюченко Г.Н. – директор АНО по оказанию социальных услуг «Кризисный центр «С верой в жизнь!», доцент кафедры консультативной психологии СНИГУ имени Н.Г. Чернышевского;

Малюченко И.Ю. – заместитель директора АНО по оказанию социальных услуг «Кризисный центр «С верой в жизнь!»;

Пантелева Е.А. – референт отдела развития негосударственного сектора по оказанию услуг в социальной сфере министерства социального развития Саратовской области;

Савочкина С.С. – заместитель министра социального развития Саратовской области, председатель комитета социального развития Саратовской области;

Шанин С.В. – заведующий кафедрой профессионального образования Саратовского областного института развития образования.

Краткая аннотация к сборнику

В сборнике отражены важнейшие аспекты и отдельные результаты систематического сотрудничества специалистов Министерства социальной развития Саратовской области социально-ориентированных НКО, включенных или находящихся в процессе активного включения в реестр поставщиков социальных услуг. В содержании 3 глав раскрываются методические подходы к оказанию комплексной поддержки различных категорий семей, системные меры по защите детства, включая оказание комплексной помощи несовершеннолетним и профилактику социального сиротства. Особое внимание условиям и факторам достижения конструктивного партнёрства просемейных СОНКО с государственными органами в процессе совершенствования системы комплексной (материальной, правовой, консультационной) поддержки семьи и защиты детства, как на территории Саратовской области, так и в других субъектах РФ.

Материалы сборника могут быть полезны как руководителям и сотрудникам СО НКО, так и широкому кругу представителей системы социальной поддержки населения, включая, прежде всего, специалистов реабилитационных центров для детей и подростков, органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних, инспекций по охране прав детства и специализированных образовательных учреждений.

Вступительная статья министра социального развития Саратовской области И.Б. Бузиловой «Поддержка негосударственных поставщиков социальных услуг Саратовской области: консультационный и методический аспекты»

ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННАЯ СЕМЬЯ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЕДОМСТВ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1 Особенности становления российской семьи и её типичные проблемы в ракурсе совместной общественно-государственной поддержки

1.2 Комплексный подход к оказанию социально-психологической поддержки проблемным и кризисным семьям

1.3 Системный анализ причин, факторов и динамики кризисных состояний в современных семьях

Заключение к 1 главе

Научно-методические источники к 1 главе

Электронные ресурсы к материалам 1 главы

ГЛАВА 2. ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ДЕТСТВА И ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА С УЧАСТИЕМ СО НКО

2.1. Структура, содержание и факторы эффективности системы защиты детства и профилактики социального сиротства

2.2. Субъекты системы поддержки семьи и защиты детства в ракурсе их сотрудничества с про-семейными СОНКО

Заключение к 2 главе

Информационные источники к материалам 2 главы

ГЛАВА 3. РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЁРСТВА В СФЕРЕ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ И ЗАЩИТЫ ДЕТСТВА

3.1 Анализ регионального опыта межсекторного взаимодействия в сфере поддержки семьи и защиты детства

3.2 Условия и факторы, определяющие успешность межсекторного взаимодействия

Заключение к 3 главе

Информационные источники к материалам 3 главы

Дополнительный список научно-практических источников

Общее заключение к материалам сборника

Приложение 1: Вопросы включения СОНКО в реестр поставщиков социальных услуг и разработки тарифов на социальные услуги

Приложение 2: Методические рекомендации для СО НКО (на примере НКО Саратовской области)

Приложение 3: Примеры развития общественных советов при Уполномоченных по правам ребенка в регионах РФ

**Вступительная статья министра социального развития
Саратовской области И.Б. Бузиловой**
**Поддержка негосударственных поставщиков социальных услуг
Саратовской области: консультационный и методический аспекты**

«В таких вопросах, как помощь пожилым людям и инвалидам, поддержка семьи и детей, нужно больше доверять и гражданскому обществу, некоммерческим организациям. Они часто работают эффективнее, качественнее, с искренней заботой о людях. Меньше бюрократизма в их работе» - такими словами охарактеризовал деятельность институтов гражданского общества в сфере социального обслуживания Президент России Владимир Владимирович Путин в своем послании Федеральному собранию Российской Федерации в 2015 году. Владимир Путин заявил о необходимости направления до 10% средств региональных и муниципальных социальных программ на обеспечение социальных услуг, предоставляемых некоммерческими организациями.



В частности Президент России поручил разработать программу поэтапного доступа социально ориентированных НКО, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению.

В 2016 году Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Ольгой Юрьевной Голодец был утвержден Комплекс мер, направленных на обеспечение поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016 - 2020 годы.

Во исполнение п. 35 федерального Комплекса мер в субъектах Российской Федерации были утверждены соответствующие комплексные планы. Комплексный план мероприятий Саратовской области по обеспечению поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016-2020 годы, утвержден постановлением Правительства Саратовской области от 29 декабря 2016 года № 741-П.

Следует отметить, что законодательная база по осуществлению деятельности НКО на рынке социальных услуг была заложена ранее – в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» в Российской Федерации предусмотрена возможность осуществления юридическими

лицами независимо от организационно-правовой формы деятельности по предоставлению социальных услуг гражданам.

В соответствии с п. 3 ст. 11 указанного Федерального закона НКО - поставщики социальных услуг имеют право быть включенными в реестр поставщиков социальных услуг субъекта РФ. Реестр поставщиков социальных услуг Саратовской области является информационной системой в сфере социального обслуживания Саратовской области, функцию оператора которой осуществляет министерство социального развития области. Войдя в Реестр, организация после оказания социальных услуг имеет право обратиться в министерство социального развития области за предоставлением ему субсидии на возмещение затрат поставщику или поставщикам социальных услуг, включенным в реестр поставщиков социальных услуг Саратовской области, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), предоставляющим гражданам социальные услуги, предусмотренные индивидуальной программой.

Вступление в Реестр поставщиков социальных услуг организацией или индивидуальным предпринимателем носит заявительный характер и является добровольным действием.

Принятие соответствующих нормативных правовых актов послужило основанием для осуществления негосударственными организациями Саратовской области профессиональной деятельности в сфере социального обслуживания.

Министерством социального развития области ведется планомерная работа по обеспечению доступа негосударственных поставщиков на рынок оказания социальных услуг. Формируется и ведется региональный реестр поставщиков социальных услуг, в который включены на сегодняшний день 94 организации, 9 из которых – организации негосударственного сектора, из них 7 – социально ориентированные некоммерческие организации, 2 – коммерческие организации.

С 2017 года наблюдается положительная динамика включения негосударственных организаций в реестр поставщиков социальных услуг области. Их доля в общем количестве поставщиков социальных услуг возросла с 5,4% в 2017 году до 7,6% в 2018 году, и по состоянию на 1 октября 2019 года составляет 9,6%. По итогам текущего года планируется достижение доли СО НКО в общем количестве поставщиков социальных услуг в размере 11,4% путем включения в реестр не менее 5 некоммерческих организаций.

Наряду с увеличением доли негосударственных поставщиков возрастают также и количественные показатели. В 2017 году количество получателей социальных услуг составило 352 человека, в 2018 году их количество увеличилось до 1411 человек. За 9 месяцев 2019 года - 818 человек. Количество социальных услуг, оказываемых негосударственными поставщиками, возросло с 3,5 тыс. услуг за 2017 год до 18,7 тыс. услуг за 2018 год, и по состоянию на 1 октября 2019 года уже оказано около 35,0 тыс. услуг.

Саратовская область выбрала конкурентный способ включения негосударственных организаций в реестр поставщиков социальных услуг – это совместная работа по взаимодействию с уже существующими в регионе СО НКО. Выбор подобного пути развития объясняется следующими причинами:

- СО НКО оказывают зачастую уникальные услуги, не характерные для государственных организаций;
- деятельность таких СО НКО направлена на те категории граждан, которые не попадают под опеку государства.

Именно принцип «вместе с государством, а не вместо него» является главным в реализации поручения Президента Путина по допуску СО НКО к оказанию услуг в социальной сфере. Необходимо отметить, что социальные услуги, оказываемые СО НКО Саратовской области, являются уникальными, не дублируют социальные услуги, предоставляемые в государственных организациях социального обслуживания области. Так, оказываемая АНО ЦИКС «Победный аллюр» социально-медицинская услуга по иппотерапии - является одним из самых успешных методов реабилитации после тяжелых заболеваний, профилактики их возникновения и признанным методом лечения многих болезней и отклонений в развитии. Фонд социальной поддержки семьи и детства «Океан» - уникальный центр, занимающийся проблемами социализации, реабилитации и абилитации детей с расстройствами аутистического спектра, который также оказывает психологическую и педагогическую помощь родителям, воспитывающих таких детей. СРОО трезвости и здоровья - оказывает комплекс социальных услуг, направленных на социализацию граждан при наличии внутрисемейного конфликта, в том числе это граждан с наркотической или алкогольной зависимостью. АНО по оказанию социальных услуг «Кризисный центр «С верой в жизнь!» является единственным в регионе кризисным центром – поставщиком социальных услуг, который проводит психологическую работу с «кризисными» женщинами, перед которыми стоит выбор рождения ребенка (доабортное консультирование). В деятельности СО НКО наиболее очевидно и ярко прослеживается принцип адресности оказания услуг.

Нельзя не сказать о вопросах, которые сдерживают развитие рынка оказания социальных услуг. К сожалению, эти вопросы во многом связаны с небольшим интересом СОНКО к активному взаимодействию с государством ввиду следующих причин:

- СОНКО, как правило, имеют узко направленную деятельность, в отличие от государственных учреждений. В случае выбора гражданин может отдать предпочтение государственной организации, в которой сможет получить целый комплекс социальных услуг;
- как правило, СОНКО привыкли к большей самостоятельности в своей работе. А те нормы законодательства, регулирующие процессы предоставления социальных услуг, все же требуют определенного реформирования деятельности СОНКО. Этот процесс оказывается

для СОНКО довольно затруднительным и трудоемким, зачастую требующим расширения штатной численности сотрудников;

- иногда мы сталкиваемся с тем, что у СОНКО отсутствует понимание того, что в случае оказания социальных услуг речь идет исключительно о профессиональной деятельности в сфере социального обслуживания населения. И данная деятельность кардинальным образом отличается от проектной деятельности, которая является более традиционной для представителей некоммерческого сектора. В случае осуществления деятельности по предоставлению социальных услуг населению речь идет о работе в рамках существующего федерального и регионального законодательства, регулирующего сферу социального обслуживания граждан.

В настоящий момент основные задачи по вопросу развития рынка социальных услуг представляются следующими:

- обучение СОНКО административной стороне вопроса взаимодействия с органами власти, заинтересованными в развитии рынка социальных услуг и конкуренции на нем.

- помощь СОНКО в переформатировании их профессиональной деятельности согласно действующему законодательству в сфере социального обслуживания населения.

- мотивация СОНКО к качественному оказанию социальных услуг – от организационной работы и до непосредственного оказания конкретных социальных услуг конкретному получателю.

Необходимо отметить, что министерство социального развития области проводит активную консультационную, методическую и информационную работу с СОНКО. С целью обеспечения формирования инфраструктуры поддержки негосударственным организациям социального обслуживания в министерстве социального развития области создан отдел развития негосударственного сектора по оказанию услуг в социальной сфере.

На базе отдела функционирует оперативный Консультационный пункт для негосударственных организаций по вопросам ведения профессиональной деятельности в качестве поставщика социальных услуг, в рамках работы которого консультирование проводится как в очной форме, так и в заочной – по электронной почте и телефону. За 2019 год сотрудниками отдела развития негосударственного сектора по оказанию услуг в социальной сфере было проведено порядка 40 индивидуальных консультаций для негосударственных поставщиков социальных услуг по вопросам ведения деятельности в сфере социального обслуживания – составление отчетов, формирование документов для получения субсидии, ведение учета услуг, формирование тарифного дела и др.

Также с целью оказания методической и консультационной поддержки, сотрудниками отдела широко применяется практика осуществления выездов на территорию действующих негосударственных организаций – в 2019 году их проведено уже 5.

Проведено порядка 30 индивидуальных консультаций с негосударственными организациями, планирующими войти в реестр поставщиков социальных услуг области.

Традиционной формой информирования заинтересованных негосударственных организаций о возможности осуществления социального обслуживания является участия в заседаниях круглых столов и обучающих семинаров, организуемых совместно с представителями социально ориентированных некоммерческих организаций. В 2019 году сотрудники отдела принимали участие в следующих мероприятиях:

- 31 января 2019 года в Саратовской областной универсальной научной библиотеке состоялся семинар для некоммерческих организаций области по вопросам предоставления отчетности в государственные органы в 2019 году;

- 26 февраля 2019 года в конференц-зале Поволжского института управления им. П.А.Столыпина состоялось заседание круглого стола на тему «Проблемы вхождения СОНКО на рынок поставщиков социальных услуг»;

- 24 апреля 2019 года в министерстве социального развития области состоялся «круглый стол» на тему: «Вопросы включения СОНКО в реестр поставщиков социальных услуг и разработки тарифов на социальные услуги» **(см. Приложение 1).**

Также 25 июня 2019 года в министерстве социального развития области был организован обучающий семинар для негосударственных поставщиков социальных услуг на тему: «Вопросы подготовки данных для проведения мониторинга оказания социальных услуг СОНКО».

При взаимодействии с негосударственными организациями – поставщиками социальных услуг широко используются возможности информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». На официальном сайте министерства социального развития Саратовской области функционирует раздел «Поддержка деятельности СОНКО», в котором размещаются новости отрасли, информация о нормативных правовых документах, регулирующих сферу социального обслуживания населения, информационные и методические материалы, разработанные министерством, по вопросам осуществления негосударственными поставщиками деятельности по оказанию социальных услуг.

Министерством социального развития области разработан ряд методических материалов (в формате «буклет-схема», «методическая брошюра») по наиболее актуальным вопросам, возникающим в процессе предоставления социальных услуг НКО **(см. Приложение 2)**. Методические материалы распространяются среди заинтересованных негосударственных организаций как в печатном виде, так и в электронном формате в разделе «Поддержка деятельности СОНКО» на сайте министерства.

С целью оказания информационной поддержки министерством социального развития области широко освещается деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций – негосударственных поставщиков социальных услуг на официальном сайте министерства. За 2019

год на сайте было размещено 15 пресс-релизов, освещающих деятельность НКО и взаимодействия с органами исполнительной власти.

В 2019 году на базе отдела НКО министерства планируется открытие Рабочего пространства «Open-office» – единое окно» по поддержке негосударственных поставщиков социальных услуг. Рабочее пространство станет базой для оказания информационной, консультационной, образовательной, организационной, технической и иной ресурсной поддержки для негосударственных поставщиков социальных услуг, в том числе СОНКО, иных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в сфере социального обслуживания населения, содействующей внедрению в их деятельность новых социальных и административных технологий профессиональной деятельности в качестве поставщиков социальных услуг, а также формированию среды, способствующей формированию и развитию деятельности СОНКО.

ГЛАВА 1.

СОВРЕМЕННАЯ СЕМЬЯ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЕДОМСТВ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1 Особенности становления российской семьи, её типичные проблемы в ракурсе совместной общественно-государственной поддержки

В данном разделе раскрыты ключевые социальные и психолого-педагогические аспекты оказания поддержки современной семье в контексте анализа её актуальных сценариев становления и типичных проблем.

Институт семьи в последние десятилетия находится в центре внимания передовой гуманитарной науки и прогрессивных общественных деятелей. И это не случайно, так как в современных семьях не только случаются кризисы и конфликты, но и зарождаются новые подходы к ведению домашнего хозяйства, к воспитанию и образованию будущих поколений, к построению отношений с внешним миром.

Становление каждой семьи представляет собой сложный процесс, объединяющий совместные усилия партнёров по построению общего будущего, рождению, развитию и воспитанию детей, а также их личные ценности и мотивы, направленные на приумножение собственных духовных и профессиональных ресурсов. При этом каждый вновь созданный брачный союз развивается по своей собственной траектории, которая определяется как степенью социальной адаптивности и личностной зрелости супругов, так и процессами, происходящими за внешними границами семьи. Чтобы усилия государственных учреждений и общественных институтов, включая СОНКО, не были напрасными, современные специалисты должны научиться предельно чётко и адекватно понимать проблемы современной семьи, находить соответствующие методы её социальной поддержки и пути психолого-педагогического сопровождения.

Рассматривая семью как одну из разновидностей социальной группы, имеет смысл остановиться на тех трактовках данного определения, которые рассматриваются «обществоведческими» науками, занимающимися изучением групп. Как известно, каждая гуманитарная наука имеет свои задачи в изучении семьи и даёт ей соответствующее определение. В частности, философия и социология понимают семью как малую социальную группу, члены которой связаны брачными и кровно-родственными отношениями. Это предельная степень связанности людей в современном мире, и она определяет не только и не столько общность быта, но степень взаимной помощи и моральной ответственности. Ведь семья это не только отношения между мужем и женой, но и родителями и детьми, братьями и сестрами, а также другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство на основе единого семейного бюджета.

В социально-психологическом ракурсе каждая семья представляет собой «малую социальную группу», в большей или меньшей степени отражающую нормы и ценности современного общества. Она развивается как сообщество близких людей, связанных кровным родством и сетью многоплановых межличностных отношений, которые проявляются в любви, привязанности, интимности, чувстве гордости, «причастности к роду» и т.д. Социальные психологи рассматривают семью как исторически достаточно раннюю и устойчивую «ячейку» социальной структуры, выступающую важнейшим регулятором отношений между людьми. Вместе с тем, следует отметить, что *современная семья является не только наиболее значимой для развития общества «малой социальной группой», но и чрезвычайно «ранимой», то есть подверженной воздействию любого рода негативных социально-экономических факторов, экономических рисков и духовно-идеологических угроз. Поэтому для её стабильности чрезвычайно важны как неформально принятые общественные нормы, так и реально действующие законы, защищающие права и интересы всех её членов на государственном уровне.*

Для понимания всей значимости семьи как социального института, мы должны фокусировать внимание на её воспитательных функциях, на формально-правовых аспектах взаимообусловленности семьи и общества. Через институт семьи происходит индивидуальное становление личности с учетом возможных прав и статусных привилегий. В рамках единого семейного древа сменяются целые поколения, осуществляется юридически легитимная передача имущественных и прочих прав. Не случайно данный ракурс восприятия семьи отражен в юридических изданиях и экспертных исследованиях, посвященных судебно-правовым казусам семейной жизни и соответствующей правоприменительной практике.

Следует отметить, что базовые социальные функции семьи остаются неизменными на протяжении многих веков. Ещё на заре европейской цивилизации античный философ Аристотель видел в семье универсальную общность, задающую базовые условия существования для подавляющего большинства представителей человеческого рода. В его понимании, любая семья составляет часть государства: так как все люди являются частями семьи, то добродетели отдельных частей должны соответствовать добродетелям и ценностям всего общества. Аристотель отмечал, что «воспитание детей и женщин необходимо поставить в соответствующее отношение к государственному строю. Ибо если это входит в интересы государства, стремящегося к достойному устройению, то надо иметь также достойных детей и достойных женщин». По мнению философа, иного пути нет, так как женщины составляют не менее половины всего свободного населения каждой страны, а из детей потом вырастают полноценные участники политической жизни, для которых любовь к Родине начинается с усвоения ценностей семьи.

Многообразие определений института семьи свидетельствует о его сложности и многомерности: как объект научно-философских изысканий,

институт семьи «не уместается» в рамки какой-то одной области знаний. Зачастую эксперты и исследователи, в соответствии со своими целями, выбирают для рассмотрения один из аспектов семейных отношений (например, философский, исторический, экономический, социологический, педагогический медицинский или психологический) и формулируют свое «узко-профильное» определение семьи. Это вполне объяснимо, так как обобщенные определения семьи как социальной группы не отражают специфические характеристики или различные стадии развития семьи.

Так, например, в ракурсе социальной психологии «молодая семья» является особым социальным субъектом, имеющим свои характерные отличия от семей «более старшего возраста». Согласно формальным социально-демографическим признакам, молодая семья является таковой в первые пять лет после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака), в которой оба супруга не достигли 30-летнего возраста. Также нередко к ним относят семьи, состоящие из одного родителя в возрасте до 30 лет и несовершеннолетнего ребенка. Специфика молодой семьи определяется тем, что она находится в процессе своего становления, интенсивного развития, но высока степень нестабильности отношений между ее членами, освоения ими социальных ролей. Нередко молодые супруги еще не прошли процесс полной социализации, не чувствуют себя финансово самостоятельными личностями и не всегда в состоянии выполнять все возложенные на них обязанности.

Как известно, репродуктивная и воспитательная функции семьи имеют важнейшее значение, так как оказывают влияние на состояние и развитие всего общества. По этой причине *одной из ключевых проблем современной семьи является проблема выбора родителями адекватных методов воспитания, что сказывается не только на текущей эмоциональной атмосфере в доме, но и способности детей к полноценной адаптации и личностной самореализации в будущем.*

В нашем динамично развивающемся мире подрастающие поколения становятся всё более независимыми от мнения родителей, педагогов и других взрослых. Поэтому для современных родителей имеет особую важность способность выступать в роли мудрых и последовательных наставников, что предполагает обязательность достижения ими полной социальной адаптации и личностной зрелости. Они должны научиться формировать характер детей, личным примером воспитывая желаемые качества и социальные ценности. Но как показывает практика, представители молодого поколения, становясь родителями, далеко не всегда способны к пониманию смыслов «осознанного родительства», как и последствий тех или иных воспитательных воздействий. А ведь именно систематическое родительское воспитание делает семью превосходящей по своему значению другие социальные институты. Однако в современных семьях зачастую прервана цепь позитивных воспитательных традиций и подходов, а то, что их заменяет, увы, не всегда отражает задачи формирования здоровой гармонично развитой личности. И, конечно, это негативно сказывается на последующей адаптации

вырастающих детей, их способности адекватно воспринимать социальные нормы и законы общества.

Так как многие современные супруги становятся родителями еще до момента обретения полной личностной зрелости и овладения необходимыми социальными ролями, им самим требуется время для успешной адаптации в обществе и овладения секретами гармоничного воспитания детей. Как показывает опыт последних лет, даже достаточно обеспеченные молодые семьи не всегда способны выступать образцовыми «ячейками общества», способными к эффективным воспитательным воздействиям. Сложность воспитательного аспекта семейной жизни заключается в том, что для каждой (даже самой благополучной!) брачной пары характерны определенные периоды «нормативных кризисов». В эти периоды часто возникают обострения противоречий в интересах, накапливаются разногласия в парах, которые выливаются в конфликты или даже глубинные разочарования в отношениях, что неизбежно влияет на все «внутренние процессы», включая отношения супругов и те стили, методы воспитания детей, которые они используют. И, к сожалению, далеко не всегда выбор методов и приемов воспитательных воздействий осуществляется ими предельно осознанно, с прогнозированием всех возможных последствий.

В последние годы специалисты в области семейных отношений наблюдают и активно изучают такие явления как полное или частичное смешение брачных ролей, ослабление взаимной супружеской ответственности и разрыв межпоколенных родственных связей. При этом указанные изменения могут быть устранены только путём проведения с семьями специальных образовательных и коррекционно-профилактических программ, направленных на восстановление социально-психологических, морально-этических и правовых основ семейной жизни. Однако, далеко не все современные семьи открыты и восприимчивы к таким программам.

Согласно данным отечественных психологов Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкого, в начальный период брака супруги более восприимчивы к получению новых знаний о законах семейной жизни и более готовы к коррекции своего поведения. Впоследствии их взгляд на причины семейных проблем часто становится закостенелым, а мышление более ригидным, что вызывает дополнительные сложности межличностной адаптации в паре и препятствует внутрисемейной интеграции. Такая интеграция возможна только в ходе добровольного объединения или согласования позиций, представлений и установок супругов по различным аспектам семейной жизни. Но успешность внутрисемейной интеграции немыслима без разумной адаптации, т.е. приспособления супругов друг к другу и к той обстановке, тем социальным условиям, в которых находится семья. Развивая эту идею, можно сказать, что каждая современная семья должна одновременно решать две взаимообусловленные задачи:

- интеграция супругов в семье (*внутренняя интеграция*)
- интеграция семьи в социальную систему (*внешняя интеграция*).

Внутренняя интеграция семьи, как правило, является результатом длительной «притирки» молодых супругов друг к другу на физиологическом, психологическом и ценностном уровнях. Она невозможна без формирования непротиворечивой семейной ролевой структуры. Внешняя интеграция касается тех аспектов становления молодой семьи, которые позволяют ей полноценно выполнять свои функции в обществе. При этом решающее значение имеют такие качества супругов, как социальная активность, внутрисемейная солидарность и нормативность их поведения вне семьи.

Указанный фактор взаимосвязанности формирования внутренней и внешней интеграции современной семьи делает этот процесс чрезвычайно сложным и одновременно очень важным. Таким образом, задача государственных и общественных про-семейных организаций состоит в помощи семьям (особенно на первичном цикле их становления) в овладении необходимыми «интегративными» знаниями и навыками, позволяющими супругам успешно решать следующие задачи:

- достижение совместимости на различных уровнях отношений;
- преодоление стрессовых ситуаций, связанных с ожиданием и рождением ребенка;
- овладение основными навыками семейного воспитания, бесконфликтного общения;
- приобретение компетентности в различных сферах функционирования семьи;
- достижение экономического благосостояния и финансовой стабильности.

Особой темой в изучении развития современной семьи является вопрос об определении истинного и ложного благополучия в семье. На языке науки это вопрос одостоверности основных показателей её функционирования и качества отношений в брачной паре. В обыденном понимании «благополучие семьи», как правило, определяется такими показателями как стабильность супружеской пары, наличие надёжных источников доходов у супругов, здоровье и качество образования детей. Но в реальности критерии оценки благополучия семьи могут и должны быть более широкими и вариативными. Ведь далеко не всегда принимаются во внимание степень удовлетворенности супругов текущей семейной жизнью и степень удовлетворённости потребностей членов семьи в социальной, профессиональной и личностной реализации. Иными словами, современная семья может восприниматься извне как «вполне благополучная» даже при низкой степени удовлетворённости семейной жизнью у её отдельных членов. По этой причине специалисты часто пропускают тот «переломный момент», когда в отношениях происходят необратимые негативные изменения.

Более того, внешнее благополучие семьи далеко не всегда говорит о степени её соответствия ценностям и ожиданиям общества. Так, например, в идеале, количество детей в семье должно быть достаточным для обеспечения

расширенного (простого) воспроизводства населения, но в реальности многие «благополучные семьи» предпочитают иметь одного ребенка.

И поскольку право выбора всегда остаётся за брачной парой, возникает неизбежный вопрос о причинах такой малодетности. Вероятно такие показатели как «высокий среднедушевой доход» на каждого члена семьи никак не отражают степень согласованности внутрисемейных и общественных ценностей (национальных приоритетов). Как известно, у многих малодетных семей такой доход достаточно высок. Поэтому специалисты про-семейных организаций должны периодически проводить не столько диагностику указанных параметров, сколько специальные мероприятия, направленные на интеграцию семей в общественно значимые, приоритетные программы. В противном случае ценности и приоритеты современных семей всё более будут расходиться с заявленными приоритетами национального развития.

Обобщая рассуждения о возможных критериях оценки реального семейного благополучия, можно сделать вывод, что с позиции наиболее здоровой части общества, каждая семья должна обеспечивать:

- воспроизводство физически здорового и психически полноценного потомства;
- в надлежащей степени воспитание и социализацию подрастающего поколения;
- формирование гражданского самосознания, преемственность национальных социокультурных ценностей у своих детей;
- эмоциональные и психологически устойчивые отношения, позволяющие разрешать все семейные конфликты своими силами, не прибегая к помощи социальных служб;
- развитие личности и реализацию личных интересов каждого члена семьи;
- условия для укрепления здоровья и полноценного отдыха всех членов семьи.

При определении действительного уровня благополучия современной семьи, следует помнить, что все указанные показатели должны быть достигнуты комплексно, поскольку низкий уровень выраженности любого из них создает риск нестабильного функционирования всей семейной системы.

Следует также отметить, что некоторые из показателей благополучия семьи могут выступать в качестве критериев оценки эффективности деятельности региональных социальных структур и служб по работе с семьями. Таким образом, вопрос о критериях оценки благополучия семьи чрезвычайно важен для понимания целей вмешательства в жизнь семьи, а также установления необходимых и достаточных правовых условий для такого вмешательства со стороны государственных учреждений или общественных организаций. Например, такого рода вопросы всякий раз встают при принятии коллегиальных решений по осуществлению процесса социально-правового контроля и социально-педагогического сопровождения семьи, испытывающей проблемы с воспитанием детей. Тем более это важно,

если такой контроль должен быть достаточно длительными и тем самым может затрагивать глубинные слои жизнедеятельности всех членов семьи.

До настоящего времени многих специалисты считают степень удовлетворенности супругов браком одним из ключевых показателей качества отношений в семье. В значительной степени это является верным. Однако, наш анализ данных, полученных с помощью многократных социологических опросов, показывает, что примерно в 50% современных семей полного удовлетворения семейной жизнью не испытывают ни муж, ни жена. Как правило, «полное удовлетворение всеми сторонами своей семейной жизни» выражают лишь молодые супруги в первый год брака. При этом с каждым новым месяцем степень их удовлетворённости постепенно снижается (!). А данные социально-психологических исследований показывают, что у большей части супругов в «зрелых браках» баланс положительных и отрицательных эмоций и чувств выражен в усреднённой пропорции «60% к 40%». При этом наименьшее удовлетворение у супругов вызывает такие аспекты семейной жизни как финансовые и карьерные возможности, жилищные условия, процедуры оформления детей в общеобразовательные учреждения и формы проведения свободного времени.

Все эти данные свидетельствуют о достаточно тревожном фоне, определяющем общее состояние института семьи в современных условиях. По этой причине многие эксперты к обязательным критериям оценки степени благополучия современной семьи относят:

- финансовую стабильность семьи;
- качество адаптации членов семьи друг к другу на физиологическом, психологическом и ценностном уровнях;
- непротиворечивость семейной ролевой структуры;
- субъективное ощущение эмоциональной удовлетворенности у всех членов семейной группы;
- успешное выполнение семьей основных социальных функций по отношению к обществу.

Следует признать, что многие современные супруги с большим трудом адаптируются к изменяющейся социально-экономической реальности, а потому число семей, соответствующих представленным выше критериям, невелико. Так, например, положение подавляющего большинства современных «молодых семей» в РФ можно охарактеризовать следующими важными социально-экономическими параметрами и особенностями:

1. Недостаточный уровень материальной и финансовой обеспеченности. Сегодня среднедушевые доходы в молодых семьях в 1,5 раза меньше, чем в среднем по стране. При этом 69 % молодых семей живут за чертой бедности.

2. Объективно высокие материально-финансовые запросы в связи с необходимостью скорейшего обустройства семейной жизни: приобретение жилья, организация быта и т.п.

3. Сжатость временных сроков, в течение которых молодые супруги должны пройти все важнейшие ступени социализации: получить образование, профессию, престижное рабочее место и т.п.

4. Необходимость психологической адаптации к семейной жизни: не менее 20 % молодых семей нуждаются в квалифицированном психологическом консультировании.

Оценивая степень благополучия семьи, следует особое внимание уделить состоянию малолетних детей, у которых имеются особые потребности не только в еде и одежде. Как известно, сегодня многие дети имеют те или иные отклонения в состоянии здоровья и потому нуждаются в реализации эксклюзивных подходов к обучению и воспитанию. Для решения указанных задач современным семьям нередко требуется комплексная общественно-государственная поддержка.

Отдельное внимание также следует уделить такой проблеме как семейные конфликты, поскольку они нередко имеют тенденцию к постепенному нарастанию, что в итоге провоцирует распад семьи. Социально-психологический анализ причин и факторов разводов в современных семьях показывает, что первые три-четыре года совместной жизни выявляют реальную степень социальной и личностной зрелости супругов. При достаточной и обоюдной зрелости супруги начинают работать над собой и своими взаимоотношениями, при недостаточной – постепенно отдаляются друг от друга и прерывают брак. Как известно, 70 % всех разводов происходят в первые 5-10 лет совместной жизни вследствие типичных бытовых неурядиц и ссор на почве «взаимного непонимания».

Многие супруги оказываются психологически не готовы изменить себя под влиянием резко изменяющихся обстоятельств, что делает первые годы совместного проживания наиболее критическим этапом функционирования семьи. Так, например, молодые супруги уже в первые месяцы семейной жизни обнаруживают, что их представления о ней достаточно сильно расходятся с реальностью. Часто имеет место критическое расхождение между страстным желанием молодых людей вступить в брак их реальной готовностью к преодолению всех тягот и проблем семейной жизни. Неудивительно, что у многих супругов происходит переосмысление мотивов вступления в брак и целей семейной жизни: они перестают видеть в своих повседневных отношениях и семейных событиях некий высокий смысл и ценность, но при этом начинают болезненно воспринимать «бытовую рутину» и обращать пристальное внимание на повторяющиеся причины конфликтных ситуаций. Каждое расхождение во взглядах, каждая конфликтная ситуация приобретают для супругов некую субъективную сверхзначимость, что влияет на дальнейшие жизненные перспективы как всей семьи, так и каждого ее члена.

Таким образом, уже в начальный период становления семьи происходит важная «развилка» в её развитии: либо возникает взаимная «притирка» характеров и личностных особенностей супругов, либо созревают серьёзные предпосылки к распаду брачных отношений, который,

кстати, может не наступить «официально» под влиянием тех или иных обстоятельств и причин. При этом напряженные ситуации часто усугубляются тем, что в семье появляются дети, что накладывает бремя дополнительной ответственности на супругов. Далеко не все из них способные адекватно реагировать на возрастающие требования к сфере планирования семейных финансов, перераспределение семейных обязанностей, и резкое сокращение личного времени и личного пространства, вызванное рождением детей. Вероятно, по этой причине многие семейные пары в последние годы принимают решение «пока не иметь детей» или «время от времени жить отдельно», то есть подсознательно стремятся снизить степень своей ответственности перед другими людьми. Но если супруги при поддержке специалистов или самостоятельно находят в себе ресурсы для адаптации к возрастающим требованиям, то постепенно они начинают учиться рациональному анализу и планированию всех аспектов своей семейной жизни. И как следствие вскоре начинает возрастать общая эффективность их функционирования в качестве семейной пары.

В заключение данного раздела отметим, что современная семья, выполняя важнейшие социальные функции, в тоже время сталкивается со многими внешними вызовами и внутренними рисками, провоцирующими её распад. Поэтому она нуждается в помощи со стороны общественных институтов и государственных служб, нацеленных на создание оптимальных условий для ее нормального функционирования. Этим и определяется необходимость комплексной поддержки российской семьи в целях предотвращения неблагоприятных тенденций в динамике её развития и сохранения всех ее жизненно важных функций.

1.2 Комплексный подход к оказанию социально-психологической поддержки проблемными кризисным семьям

Необходимость разработки комплексного подхода к социальной поддержке психолого-педагогическому сопровождению проблемных и кризисных семей требует для начала определения целей такого рода деятельности, адекватных запросам, как самих семей, так и ожиданиям общества. В прикладном ракурсе нашего исследования наиболее адекватным понятием, объединяющим указанные запросы и ожидания, является понятие – «благополучие семьи». Понимание важнейших условий благополучия семьи выводит нас на другое понятие - «стабильность брака» как исходную точку семейного развития даже при наличии сложно решаемых проблем и кризисных ситуаций. Как следствие, любые программы социально-психологической поддержки проблемной семьи могут запустить её движение к благополучию только при условии достижения и сохранения стабильных позитивных отношений в брачной паре.

Как отмечает психолог А.Н. Обозова, стабильный брак обуславливается совпадением интересов и духовных ценностей супругов и контрастностью их личностных качеств. Стабильности брака способствует

также желание супругов овладеть умениями и навыками успешных переговоров, позволяющими достигать взаимоприемлемых решений по всем аспектам совместной жизни. Такого рода решения не только интегрируют семьи, но и мобилизуют к достижению «новых вершин». При этом значительная часть современных супругов, даже имея внутреннюю мотивацию к сохранению семьи, нуждается в специальных психологических и социально-педагогических программах, направленных на преодоление конфликтов и поддержание стабильно гармоничных отношений в парах.

Многие специалисты по семейной психотерапии отмечают, что комплексная поддержка проблемных семей эффективна только при условии взаимной мотивации к сохранению гармонии в брачной паре. В этом случае семья проявляет способность развиваться и преодолевать кризисы, несмотря на все сложности и возможные недоразумения. При этом супруги, как правило, более открыты к получению помощи извне, к обучению и периодической коррекции отношений. Однако слабой и уязвимой стороной проблемных семей является повышенная эмоциональность супругов, их боязнь потерять свой «статус-кво» и впасть в зависимость от партнёра. Поэтому для достижения стабильности во внутрисемейных отношениях требуется прочный консенсус по соблюдению целого ряда правил и ценностей: взаимная терпимость, уважение к жизненным интересам и целям друг друга, честность в проявлении чувств, желание решать все проблемы вместе, сохранять сходство ценностных ориентаций.

При оказании социально-психологической помощи проблемным семьям следует ориентироваться на способность супругов к четкому соблюдению договорённостей по поддержанию внутрисемейных ценностей. Перед специалистами - социальными педагогами и психологами стоит важная задача: доносить до супругов, что их благополучие достижимо только при соблюдении следующих внутрисемейных ценностей и условий:

- 1) чувство принадлежности всех членов семьи к семейной группе и рассмотрение любых других лиц как посторонних;
- 2) индивидуальные усилия каждого соответствующие их реальным возможностям вносить лепту в благополучие семьи;
- 4) обязательство членов семьи морально поддерживать друг друга и оказывать взаимопомощь в случае необходимости;
- 5) уверенность каждого члена семьи в поддержке со стороны остальных членов семьи в случае внешней угрозы, каких либо вмешательств сторонних сил;
- 6) взаимная уверенность членов семьи в том, что земля, деньги, предметы обихода и вещи составляют их общую семейную ценность.

Сказанное выше подчеркивает важность чёткой постановки ясных и вдохновляющих целей в процессе осуществления социально-педагогической поддержки проблемных семей. Иными словами проблема эффективности данного процесса решается только при формировании у супругов внутренней мотивации к сохранению семьи через возрастание её общего благополучия. Соответственно благополучие семьи, как некий конечный результат

взаимных усилий супругов, характеризуется рядом критериев, которые в большей или меньшей мере поддаются качественному и количественному измерению:

1. Экономические аспекты благополучия предполагают экономическую самостоятельность семьи, жилищную обеспеченность и уровень дохода на каждого члена семьи не ниже среднедушевого уровня дохода по региону.

2. Демографические аспекты благополучия семьи характеризуют идеальную семью как семью, состоящую из обоих супругов и имеющую детей. По количеству детей предпочтительно, чтобы осуществлялось расширенное воспроизводство населения.

3. Социально-психологические аспекты качества функционирования семьи наименее поддаются точному измерению. Они раскрываются такими понятиями, как стабильная, активная, равноправная, ответственная, сплоченная, психологически комфортная семья.

4. Социально-педагогические аспекты предполагают педагогическую грамотность супругов, информированность их по всем важным для жизнедеятельности семьи вопросам.

Для объективной оценки возможных результатов социально-психологической поддержки проблемных семей также требуется решить вопрос учёта особенностей каждой конкретной семьи, получающей такого рода поддержку. Так, например, следует выделять в отдельные категории семьи, имеющие существенные статусные или структурные деформации (например, хроническая инвалидность, алкогольная зависимость или отсутствие одного из родителей), так как процесс достижения благополучия во всех этих случаях будет иметь более сложную и замедленную динамику. Иными словами социальным работникам, педагогам и психологам-практикам следует учитывать индивидуальные факторы, влияющие на сложность возникающих проблемы и особенности функционирования семей, чтобы соответственно прогнозировать необходимое время, кадровые и прочие ресурсы для устранения этих проблем и коррекции выявленных дисфункций.

Принцип выделения сходных дисфункций и патологий внутрисемейных отношений позволяет выстраивать типологию семей, объединять отдельные проблемные семьи в группы для работы по специальным поддерживающим и коррекционно-развивающим программам. Существует ряд традиционных классификаций семей по таким признакам, как состав семьи, количество детей в семье, тип главенства в семье, тип потребительского поведения, условия семейной жизни и т.п. Такие классификации удобны для демографического учета семей, организации государственной социальной поддержки семей и первичного ознакомления с семьей в процессе оказания ей социально-психологической помощи.

Однако для более углубленной психологической работы или осуществления *адресно-социально-психологического воздействия*, такие классификации являются слишком обобщенными и потому не пригодны для построения стратегии работы и прогноза возможных эффектов. Для

осуществления адресной поддержки проблемной семьи необходимо выявить условия возникновения актуальных проблем или кризисных явлений, особенности брачных отношений и контактов супругов с близкими родственниками, друзьями, коллегами по работе. Не менее важен анализ эмоционального фона внутрисемейных отношений, который может существенно меняться на разных стадиях развития семьи, например, быть позитивно-конструктивным в первые два года и негативно-деструктивным в последующие пять лет.

Следует особо отметить, что учёт стадийности семейной жизни является очень важным аспектом оказания эффективной комплексной психолого-педагогической помощи. На сегодняшний день многие из критериев для оценки стадий развития семьи выглядят достаточно размытыми. В исследованиях по данной теме существуют противоречия, связанные с тем, что разные авторы используют различные основания для классификации стадий развития семьи. Нам представляется, что *наиболее эффективный подход заключается в выделении специфических задач и актуальных проблем, характерных для каждой стадии развития семьи.*

При этом стадии развития далеко не всегда укладываются в конкретные временные отрезки. Для примера можно рассмотреть две произвольно выбранные семьи. Допустим, что беременность супруги в одной из таких семей возникла уже на первом году существования семьи, а в другой семье – только на пятом. Однако эти две семьи имеют значительно больше совпадающих задач, чем две семьи с одинаковым стажем брака, но в одной из которых супруга уже родила первенца, а в другой – рождение ребенка не возможно по медицинским показаниям. Таким образом, на каждой стадии развития семьи можно выделить специфический комплекс задач, стоящих перед супругами. Решение этих задач требует сосредоточения эмоционально-психических ресурсов членов семьи, фокусировки их внимания и объединяет их усилия для решения именно этих задач, что делает соответствующую классификацию стадий жизненного цикла семьи наиболее логичной.

В соответствии с задачами актуальными для каждой стадии необходимо осуществлять разработку и подбор специальных программ социально-педагогического сопровождения молодых семей. Разберем более подробно три первых стадий развития молодой семьи, представленные на схеме:

Стадии развития семьи



Как правило, время, которое требуется брачной паре на решение задач двух первых стадий, колеблется в пределах первых трёх - пяти лет совместной жизни. Но задачи третьей стадии выходят за временные пределы в рамках, которых семья считается молодой. Рассмотрим более детально каждую стадию развития молодой семьи с указанием ее временных рамок, основных задач, типовых проблем и возможных путей коррекции этих проблем средствами социально-педагогического сопровождения.

Стадия 1. Добрачные отношения. Данная стадия, формально не являясь стадией развития семейных отношений, чрезвычайно важна для становления семьи, так как на этой стадии закладывается ее фундамент. Учет добрачных отношений редко используется при анализе супружеских проблем. Однако практика семейного консультирования и групповой работы с молодыми семьями показывает, что в добрачном периоде нередко зарождаются трудности, которые в дальнейшем прямо или косвенно проявятся в браке. Условными границами этой стадии являются знакомство будущих супругов и начало совместной жизни.

Основные задачи этого периода:

1. Сбор информации о партнере. Успешное решение этой задачи зачастую является залогом успешности брака в целом. Но обычно она решается только наполовину: тщательно исследуются внешность и финансовые возможности партнера, наиболее очевидные черты характера, досуговые предпочтения. Но из поля зрения часто выпадают психологические и личностные особенности будущего партнера, ценностные ориентации, ролевые установки в браке, традиции его родительской семьи и т.д.

2. Формирование брачного имиджа будущих супругов. Под этим понимается комплекс сознательно предпринимаемых будущими супругами мер по усилению собственной привлекательности в глазах потенциального партнера. Обычно это требует определённых временных ресурсов и личных усилий по коррекции внешности и манер поведения.

3. Знакомство с будущей ролью супруга. Имеется в виду первичное ознакомление партнеров с будущими правами, обязанностями, нормами, допустимыми в браке по различным аспектам семейной жизни.

4. Принятие решения о регистрации брака. Эта итоговая и важнейшая задача данной стадии часто становится непреодолимым барьером для потенциальных партнёров. Далеко не всегда решение этой задачи проходит гладко, так как требует от них определенной личностной зрелости, честности и ответственности. Позитивное решение данной задачи, по сути, переводит брачную пару на следующую стадию семейного цикла.

Для периода добрачных отношений характерны проблемы, часть из которых порождается неконтролируемыми факторами и жизненными обстоятельствами. Так, например, на дальнейшей судьбе брака отражаются такие факторы как: место и ситуация знакомства, первое впечатление друг о друге (положительное, отрицательное, амбивалентное, индифферентное), продолжительность периода ухаживания. Важно также учитывать, кто выступил инициатором брачного предложения (мужчина, женщина, другие заинтересованные лица), время обдумывания брачного предложения, ситуация оформления брака. Данные обстоятельства невозможно контролировать средствами социально-педагогического сопровождения, но возможны специальные компенсирующие меры в ходе работы специалистов с семьей.

Другая часть проблем, характерных для данного периода, вполне поддается коррекции в ходе социально-педагогического сопровождения. Это такие проблемы, как:

- недостаток информированности о потенциальном супруге, о закономерностях семейной жизни, развития взаимоотношений; о хозяйственно-бытовых вопросах и т. д.;
- постепенно проявляющаяся несовместимость будущих супругов (на уровне ценностей, ролевых установок, психологических качеств);
- отсутствие навыков бесконфликтного общения, умения показать свои лучшие качества, недостаток толерантности, эмпатии и др.

Стадия 2. Ожидание и рождение ребенка. Эта стадия жизненного цикла молодой семьи начинается с регистрации брака и завершается фактом рождения ребенка.

Определим *основные задачи* этой стадии.

1. Планирование семьи. Эта задача подразумевает принятие молодыми супругами решения о рождении ребенка. Наиболее естественно решение иметь ребенка, если оно принимается до брака и закрепляется фактом регистрации отношений. В случае незапланированной беременности необходимость принятия решения о рождении ребенка часто сопряжена с немалым стрессом для супругов. Иногда требуется не столько принять это решение, сколько смириться с ним, что в психологическом плане тяжело и требует помощи специалистов. В любом случае супруги должны быть ознакомлены с теми переменами, какие повлечет за собой факт рождения

ребенка, должны быть подготовлены к изменениям ролевой структуры и всего жизненного уклада.

2. Адаптация супругов к периоду беременности. Период ожидания ребенка достаточно продолжителен и насыщен изменениями в характере отношений между супругами. Перемены в самоощущении и поведении женщины дестабилизируют сложившееся равновесие в молодой семье часто настолько, что мужчина может пребывать в состоянии психологической дезориентации. Это в свою очередь оказывает обратное негативное воздействие на супругу, которая ожидает определенного понимания и поддержки.

В этот период супругам необходимо проявить терпение, максимально бережно относиться друг к другу, адаптироваться на всех уровнях:

- бытовом (супруга нуждается в правильном питании, отдыхе, прогулках и т. д.);
- психологическом;
- ценностном (меняются смысловые приоритеты в семье);
- ролевом (принятие на себя ролей будущих родителей).

Периоду планирования семьи и ожидания ребенка свойственны следующие проблемы:

- недостаток информированности о сущности и характере возможных психологических проблем периода беременности;
- отсутствие навыков разрешения критических ситуаций во взаимоотношениях между супругами;
- отсутствие навыков самоконтроля, оказания психологической поддержки партнеру, коррекции своего эмоционального состояния и др.

Стадия 3. Воспитание ребенка. Это самая продолжительная стадия семейного цикла. В жизни молодой семьи она вписывается в период с момента рождения ребенка до поступления его в школу. В педагогике и психологии период дошкольного детства единодушно считается наиболее сензитивным к воспитательным воздействиям, а следовательно, предъявляет к родителям повышенные требования.

Рассмотрим *основные задачи* этого периода.

1. Адаптация супругов к новой ролевой структуре в семье. С рождением ребенка начинается практическое освоение супругами родительской роли. В молодой семье изменяется характер проведения свободного времени, появляются новые особенности. Не во всех семьях это происходит благополучно. Ломка непосредственных отношений мужа и жены, появление новых отношений, связанных с уходом за ребенком, кардинально перестраивают и весь уклад жизни в молодой семье.

2. Формирование системы семейного воспитания. Это основная задача третьей стадии семейного цикла, эффективность решения которой сказывается не только на стабильности молодой семьи, но и выходит за ее рамки, приобретая общегосударственное значение. Под семейным воспитанием мы понимаем процесс и результат совместных воспитательных воздействий на ребенка со стороны родителей, а также всех других

родственников, вступающих с ним в контакт. Семейное воспитание включает в себя и обратное воздействие ребенка на всех членов семьи, заставляющее их самосовершенствоваться. Ребенок дает возможность вернуться к пройденным этапам жизни, как бы заново пересмотреть ее ценности, глубже понять ее смысл; расширить круг личных и семейных интересов, обогатить и укрепить семейные связи, получить глубокое эмоциональное удовлетворение от участия в формировании новой человеческой жизни.

Многочисленные исследования и факты обыденной жизни показывают, что семейная атмосфера, отношения родителей формируют качества личности ребенка. Ребенок, особенно если он единственный, попадает в сложную систему отношений взрослых людей, каждый из которых каким-то образом влияет на процесс его становления. Известный психолог-педагог У.Бронфенбренер выделил ряд факторов, определяющих формирование и развитие личности ребенка. Так, отсутствие в семье отца в значительной мере сказывается на развитии мальчика, что связано с отсутствием примера для подражания, образцов «мужского» поведения. В семье, где доминирует мать, дети пассивны и ориентированы на получение указаний от других. Чувство ответственности и самостоятельности формируется у ребенка в том случае, когда в семье лидирует родитель того же пола. Самостоятельность детей обоих полов выше при одинаково высокой воспитательной активности обоих родителей, причем они распределяют свои функции: один выполняет дисциплинарную, другой – поддерживающую функцию. Сходство личностных черт родителей положительно влияет на формирование у ребенка активной жизненной позиции.

Таким образом, мы видим, насколько разнообразны факторы, определяющие развитие личности ребенка, формирование его интересов и склонностей, выявление способностей, познавательной сферы. Современные психологи предлагают выделять следующие факторы, оказывающие особое влияние на качество жизни и формирование личности ребенка:

- образ жизни, поведения, нравственный и культурный уровни матери и отца;
- уровень взаимоотношений между отцом и матерью;
- осознанность их принятия индивидуальных особенностей ребенка;
- осознание и понимание целей, задач семейного воспитания и средств, способов в их достижении.

Ввиду важности задач третьей стадии в содержание социально-психологической поддержки проблемных семей должны обязательно входить специальные обучающие занятия по развитию воспитательных компетенций родителей. Как известно, во многих проблемных семьях возникают явные «перегибы», конфликты и недоразумения, связанные с воспитанием ребенка. К наиболее частым причинам таких проблем можно отнести:

- низкую информированность родителей по вопросам выбора тех или стратегий воспитания и обучения ребенка (содержание, методы и формы, знание и учет возрастных особенностей ребенка);

- отсутствие у супругов навыков наблюдения за ребенком, анализа собственных воспитательных воздействий, противоречивость воспитательных воздействий со стороны разных членов семьи;

- влияние на сознание супругов тех семейных сценариев и воспитательных стратегий, которые они усвоили в рамках своих родительских семей. Это могут быть гиперопека, попустительство, формализм, бессистемность и другие искажения семейного воспитания.

- низкая информированность молодых родителей и недостаток у них практических умений по организации семейного досуга.

Итак, рассмотренные стадии развития семейных отношений логично проистекают одна из другой и характеризуются необходимостью последовательного решения сменяющих друг друга задач - создание семьи, ожидание и рождение ребенка, воспитание ребенка. Однако на каждой из выше описанных стадий возможно возникновение конфликтов и кризисных ситуаций, которые могут привести к разрушению семьи. В данном случае к основным задачам текущей стадии добавляются задачи преодоления конфликтных взаимоотношений между членами семьи.

Таким образом, к числу важнейших аспектов комплексной социальной и психологической работы с проблемными семьями относятся:

- изучение состояния и специфики внутрисемейных отношений и воспитания детей позволяющее выявить тип семьи и определить формы и методы работы, включая участие других специалистов;

- проведение психолого-педагогического консультирования супругов, детей и подростков по широкому кругу вопросов;

- оказание юридической помощи: разъяснение законных прав и отстаивание интересов членов молодых семей, помощь в предоставлении различных консультационных услуг;

- социальный патронаж детей и подростков из проблемных семей, входящих в различные группы социального риска;

- организация семинаров и курсов целью подготовки супругов к сознательному родителству, проведение занятий, способствующих повышению уровня педагогической компетентности будущих родителей;

- в случае необходимости направление отдельных членов или всей семьи в различные службы, органы и ведомства, оказывающие специфические виды помощи.

В качестве отдельной категории трудно разрешимых семейных проблем можно выделить проблемы связанные с многоуровневой несовместимостью супругов. Известный российский исследователь С.В. Ковалев выделяет в качестве наиболее типичных проблем, выступающих в качестве важнейших причин острых семейных кризисов три основных уровня несовместимости:

- *психофизиологический;*
- *функционально-ролевой;*
- *ценностно-ориентационный.*

При этом, следует особо отметить, что указанные виды несовместимости далеко не сразу осознаются супругами даже в тех случаях, когда они признают за собой неспособность «согласовывать свои действия и оптимизировать взаимоотношения в различных областях и видах совместной деятельности» [С.В. Ковалев, 2011]. Многие современные специалисты придают значение разноплановой совместимости супругов: социальной, психологической, сексуальной и семейно-бытовой, что предполагает необходимость специальной разъяснительной работы с будущими супругами в целях профилактики разводов. Пусть даже в ряде случаев следует признать невозможность полного предотвращения повторения таких проблем в будущем. Проводимые экспертные опросы опытных специалистов центров социально-психологической помощи населению показывают, что наиболее частой причиной обращений семей в социально-психологические центры является проблема полной или частичной несовместимости супругов, которая часто проявляется в виде их взаимной эмоциональной несдержанности в конфликтных ситуациях.

Второй по частоте обращений к семейным психологам часто выступает проблема, вызванная противоречивыми и непоследовательными методами воспитания детей в семьях. Однако, как правило, эта проблема «всплывает» на поверхность семейных запросов только после целого ряда безуспешных попыток родителей справиться с ней самостоятельно. Поэтому во многих случаях специалистам приходится, прежде всего, восстанавливать уже потерянный контакт между родителями и детьми, «снимать» последствия детских эмоциональных травм, а затем уже корректировать их сценарии взаимодействия и методы воспитания.

Таким образом, комплексный подход к оказанию социальной, педагогической и психологической помощи проблемным семьям предполагает опору на целый ряд профильных специалистов и служб семейной поддержки. При этом в качестве ключевых понятий и категорий применяются такие как «стабильность отношений в брачной паре», «критерии оценки семейного благополучия/неблагополучия», «учёт стадийности развития семьи», «ориентация на задачи семейного развития», «осознанность родительской позиции» и «степень совместимости супругов».

1.3 Системный анализ причин, факторов и динамики кризисных состояний в современных семьях

Понятие системной диагностики кризисной семьи за последние два десятилетия прочно вошло в активный лексикон не только представителей государственных социозащитных учреждений, но и сотрудников СОНКО, специалистов кризисных центров. Однако, за это время оно «обросло» различными трактовками и интерпретациями, многие из которых отражают достаточно ограниченные аспекты рассмотрения проблемы, обусловленные личным опытом либо узкопрофессиональными позициями авторов. Далекое не всегда в этих трактовках диагностики семейного кризиса прослеживается

прямая связь с «корневым» научно-психологическим пониманием семьи как системы многоуровневых отношений. Однако, большая часть современных специалистов-практиков исходит из того, что при семейном кризисе возникает глобальный сбой в функционировании всех компонентов системы. При этом *кризисное состояние семьи характеризуется критическим истощением, прежде всего, эмоционально-волевых (а затем уже физических и финансовых!) ресурсов брачных партнёров, требуемых для преодоления возникших проблем.* По этой причине развитие семейного кризиса невозможно понять и спрогнозировать без тщательной диагностики личностных ресурсов супругов. Диагностика семьи должна также отражать характер внутрисемейных отношений, степень удовлетворения базовых потребностей всех членов семьи. Следует особо отметить, что причины возникновения проблемной ситуации далеко не всегда очевидны для самих членов кризисной семьи, так как они могут проистекать из вполне привычных для них моделей общения и поведения.

За последнее столетие отечественные и зарубежные исследователи в области практической психологии разработали десятки и даже сотни эффективных диагностических методик, позволяющих осуществлять *системную диагностику семейного кризиса.* К наиболее часто применяемым методикам комплексной диагностики семейных отношений относятся:

1. Диагностическая методика «Семейная социограмма»;
2. Проективная методика «Три дерева» для выявления особенности внутрисемейных отношений;
3. Проективная методика «Рисунок семьи в образах животных»;
4. Техника семейного психологического консультирования Семейная психологическая игра «Лепешка»;
5. Диагностическое интервью для взрослых «Привязанность» (по Дж. Боулби);
6. Диагностически-коррекционная техника «Если бы стены могли говорить»;
7. Диагностически-коррекционная техника «Письмо к внутреннему образу матери»;
8. Диагностически-коррекционная техника «Ментальные карты состояния»;
9. Диагностически-коррекционная техника «Описание подтекстов»;
10. Диагностически-коррекционная техника «Список 100»;
11. Диагностически-коррекционная техника «Образы родительской семьи»;
12. Распознавание типов воспитания на основе анализа процесса рисования и характера рисунков.

Следует отметить, что все указанные выше методики должны применяться только квалифицированными специалистами.

Построенная на их основе комплексная диагностика позволяет установить все составляющие кризисного состояния семьи на основе наиболее важных показателей его возникновения и динамики развития:

- уровень хронический стресса членов семьи, приводящего к фрустрации базовых потребностей,
- эмоциональную глубину переживания неудач и ситуаций порождающих чувства безысходности, крушения надежд, унижения и т.д.;
- степень сформированности у членов семьи «комплекса неполноценности», установки на хронический неуспех в достижении цели;
- степень социальной дезориентации, возникшей вследствие неожиданности происходящего и дальнейшей непредсказуемости событий, разрушающей привычный ход жизни и вызывающей неопределенность будущего;
- степень разрушения целостного видения текущей жизненной ситуации, которая воспринимается сугубо субъективно и фрагментарно, под влиянием таких негативных эмоционально-чувственных состояний как страх, отчаяние, потеря контакта с другими и внутренней гармонии;
- глубину чувства одиночества и отверженности, чувства уникальности собственных переживаний и ощущения отсутствия искренней поддержки со стороны окружающих, что порождает обесценивание имеющихся социальных ресурсов.

После того как вышеперечисленные состояния и проблемы будут исследованы с помощью стандартизированных тестовых методик и личностных опросников, специалистам необходимо осуществить комплексный анализ полученных данных.

Одним из важных компонентов такого анализа является оценка временных параметров, динамики и интенсивности переживаний. По временному параметру и интенсивности переживания все семейные кризисы подразделяются на:

- кратковременные острые;
- кратковременные сглаженные;
- долговременные острые;
- затяжные сглаженные.

Последний тип иначе называется - хронические, так как они могут быть очень длительными по времени, например, если они вызваны тяжелой болезнью одного из членов семьи. Многие специалисты-практики отмечают необходимость оперативного отслеживания признаков кризисных состояний в семье, так как на ранних стадиях взрослые члены семьи еще имеют силы и ресурсы для сопротивления деструктивным процессам и способны более эффективно сотрудничать с сотрудниками соответствующих отделов и служб помощи.

Семья на ранней стадии кризиса
1. На ранней стадии взрослые члены семьи пока еще верят в свои силы и располагают достаточными ресурсами для последовательного решения текущих проблем;

2. На ранней стадии противоречия в потребностях, интересах, ценностных установках и реальных целях взрослых членов семьи еще не прошли точку невозврата, не достигли открытого конфликтного противостояния;

3. На ранней стадии оперативное вмешательство в жизнь семьи в целях преобразования внутрисемейных отношений является наиболее эффективным при условии запроса на него со стороны как минимум одного члена семьи;

4. На ранней стадии вмешательство в жизнь семьи может исходно прояснить намерения и цели всех её членов и тем самым ускорить динамику протекания кризиса. Насколько это целесообразно и эффективно может определить только квалифицированный специалист.

Степень общей устойчивости семьи на ранней стадии кризиса, определяется тремя переменными факторами:

- уровнем фрустрации/стресса, переживаемого семьей;
- восприятием стрессовой ситуации взрослыми членами;
- наличием у семьи внешних ресурсов определяющих её возможности при разрешении стрессовой ситуации

Каждый специалист, имеющий дело с семейным кризисом, должен помнить в процессе диагностики о необходимости анализировать возможное влияние не только явных, но и скрытых причин, провоцирующих периодические обострения ситуативных противоречий в семье. Иногда происходящие в семье события и процессы намеренно скрываются или камуфлируются взрослыми членами семьи. Они боятся, что обнаружение семейных проблем приведет к потере их статуса или к ещё большей неустойчивости в семейной системе.

Таким образом, расширенный подход к сбору и анализу данных о семье во многих случаях вполне оправдан, так как при генерализации кризиса, его влияние распространяется на весь диапазон семейных отношений и взаимодействий. Как показывает практический опыт, проявления семейного кризиса столь разнообразны и, вместе с тем, факультативны, что целесообразно применять многоуровневый подход к их классификации.

Наиболее часто в психолого-педагогических науках выделяют три уровня функционирования семьи: индивидуальный уровень, микросистемный, макро - или мегасистемный уровни. С какой бы точки ни произрастал семейный кризис, он неизбежно будет затрагивать другие уровни, обуславливая нарушения их функционирования.

1. Проявление семейного кризиса на индивидуальном уровне:

- чувство дискомфорта, повышенная тревожность;
- неэффективность старых способов коммуникации;
- снижение уровня удовлетворенности браком;

- ощущение непонятости, невысказанности, безысходности и тщетности предпринимаемых попыток изменения ситуации, то есть ощущение ограничения своих возможностей, неспособность обнаружить в ситуации новые направления развития;

- смещение локуса контроля: член семьи перестает занимать субъектную позицию, ему начинает казаться, что нечто происходит «с ним» — то есть вне его, а значит, и изменения должны произойти не с ним, а с другими. В таком случае он искренне начинает полагать, что именно изменение отношения или поведения другого члена семьи приведет к улучшению ситуации (согласно данным, полученным О.А. Шиян);

- закрытость для нового опыта и, в то же время, надежда на «чудесное возвращение мира», не связанные с собственными изменениями;

- появление навязчивых мыслей и сверхценных идей у некоторых членов семьи;

- формирование симптоматического поведения.

2. Проявление семейного кризиса на микросистемном уровне:

- нарушения по параметру сплоченности: уменьшение или увеличение психологической дистанции между членами семьи (крайние варианты — симбиотическое слияние и разобщенность);

- деформация внутренних и внешних границ нуклеарной семьи, крайними вариантами которой являются их диффузность (размытость) и жесткость (непроницаемость);

- нарушения гибкости семейной системы вплоть до хаотичности или ригидности (механизм сохранения и усиления негибких способов реагирования — «инконгруэнтная адаптация» — почти универсален в кризисных ситуациях, однако при длительном его использовании нарушается естественный обмен энергии в семье);

- изменения ролевой структуры семейной системы (появление дисфункциональных ролей, жесткое, неравномерное распределение ролей, «провал» роли, патологизация ролей);

- нарушение иерархии (борьба за власть, перевернутая иерархия);

- возникновение семейных конфликтов;

- рост негативных эмоций и критики;

- нарушения метакоммуникации;

- нарастание чувства общей неудовлетворенности отношениями в семье, обнаружение расхождения во взглядах, возникновение молчаливого протеста, ссоры и упреки, ощущение обманутости у членов семьи;

- регресс или возврат к ранним моделям функционирования нуклеарной семьи;

- «застывание» на какой-либо стадии развития семьи и неспособность решать задачи следующих этапов;

- противоречивость и несогласованность притязаний и ожиданий отдельных членов семьи;

- разрушение некоторых устоявшихся ценностей семьи и несформированность новых;

- нарушение традиций и ритуалов;
- неэффективность старых семейных норм и правил в отсутствие новых;

- дефицит действующих в семье правил.

3. Проявления семейного кризиса на макросистемном уровне:

- актуализация семейного мифа тесно связанного с макросоциальной ситуацией;

- реализация архаичного поведенческого паттерна, неадекватного актуальному контексту существования семьи, но являвшегося эффективным в предыдущих поколениях;

- нарушения внутренних и внешних границ расширенной семьи, крайними вариантами которых являются диффузность и жесткость (непроницаемость) границ;

- нарушения иерархии (например, перевернутая иерархия, межпоколенные коалиции);

- нарушения ролевой структуры расширенной семьи (ролевые инверсии, «провал» роли);

- нарушение традиций и ритуалов;

- неэффективность старых семейных норм и правил и несформированность новых.

В аспекте анализа возможных исходов семейного кризиса можно выделить *две потенциальные линии дальнейшего развития семьи*:

1. Деструктивная, ведущая к углублению нарушений по всему спектру семейных отношений и содержащая опасность для их полного или частичного распада.

2. Конструктивная, означающая возможность перехода членов семьи на новый уровень взаимодействия, а значит выхода на более устойчивый режим функционирования.

Таким образом, чтобы понять базовые причины кризисных состояний и отыскать конструктивные способы их преодоления, специалистам, работающим с семьями, необходимо выяснить *закономерности брачно-семейных отношений*, понять их *«нормативную» динамику и жизненные циклы семьи*, обусловленные зачастую весьма драматичными, личностными изменениями супругов. Опираясь на эти знания, можно выстроить как чёткую модель постепенного превращения «среднестатистической», «нормально функционирующей» семьи в «проблемную» и «кризисную», так и целостную картину поэтапного преодоления семьёй «дисфункциональности», возвращения из кризисного состояния в режим «благополучного функционирования».

В настоящее время многие исследователи для объяснения причин возникновения семейных кризисов привлекают метод *факторного анализа*. При этом в качестве наиболее значимых факторов определяющих устойчивость супружеских отношений, выделяются следующие:

1. *Наличие/отсутствие психофизиологической взаимодопляемости.* между супругами
Гармоничный брак

предполагает, что индивидуальные психофизиологические особенности супругов, их характеристики темперамента, эмоционально-волевые реакции в конфликтах и копинг-стратегии при стрессовых ситуациях должны проявляться в режиме комплементарности, то есть не совпадения, а удачного взаимодополнения. Отметим, что в дисгармоничных браках чаще встречаются столкновения однотипных темпераментов и способов реагирования на стрессы, что выливается в затяжные конфликты и взаимную фрустрацию потребностей партнеров.

2. *Совпадение в базовых ценностях и жизненных целях.* Данный фактор обуславливает возможность нахождения быстрого взаимопонимания между супругами по таким чувствительным для семьи вопросам, как отношения с родителями избранника, формирование внутрисемейного уклада, уровня совместных материальных притязаний и отношений с внешней средой. Непреодолимые конфликты неизбежны там, где партнеры диаметрально отличаются по своим жизненным целям и мировоззренческим позициям.

3. *Уровень образования.* Хотя высшее образование не всегда повышает уровень стабильности семейных отношений, и кризисные ситуации также неизбежны в браках, заключенных между двумя выпускниками высших учебных заведений, как правило, существенные различия в уровне образованности только усугубляют супружеские конфликты, поскольку для их эффективного разрешения должны быть примерно равными культура мышления и интеллектуальные возможности партнёров.

4. *Возрастные и временные границы.* Возраст вступления в брак определяет социальную и психологическую зрелость партнеров, их подготовленность к выполнению супружеских и родительских обязанностей. Наиболее оптимальным для вступления в брак считается возраст от 24 до 28 лет. А наиболее оптимальная разница в возрасте между супругами определяется в границах от 1 года до 7 лет. Вместе с тем, как показывают современные исследования, для вторичных браков эта граница может быть увеличена вдвое. Часто на конфликтность партнёров оказывает влияние продолжительность их предбрачного знакомства. Если этот период оказывается слишком коротким, партнёры не успевают должным образом узнать друг друга - не только в оптимальных условиях, но и в трудных ситуациях, когда ярко проявляются все личные качества и слабости характера.

В последнее время в теории и практике исследования семейных кризисов проявляется ни чем не оправданная тенденция к включению максимально возможного числа внешних факторов, способных оказывать влияние на внутрисемейные отношения. Следует отметить, что при всей важности их изучения и учёта, необходимо избегать неоправданного расширения факторов входящих в «сферу вероятной значимости».

В ряде случаев бесконечное пополнение списка различных макро- и микро-социальных факторов только затемняет понимание истинной природы

семейного кризиса либо провоцирует слишком обобщённый и потому поверхностный взгляд на причины семейных кризисов. Однако, упускается тот факт, что далеко не все современные семьи одинаково чувствительны к воздействию различных макро/микросоциальных факторов. Если же допустить, что некоторые из них способны оказывать примерно равное по силе воздействие на современную семью, то чем тогда объяснить существенные различия в конечных эффектах и последствиях таких воздействий? Наиболее логичное объяснение заключается в том, что любые «внешнесредовые» по отношению к семейной системе факторы, по сути, оказывают лишь косвенное влияние на её функционирование.

Более того, даже такие явно деструктивные социальные факторы, как безработица, резкое падение уровня жизни, деградация института семьи, попрание гражданских прав и свобод, во многих случаях, вызывают лишь минимальные волнения в «семейной диаде», в то время как непосредственное влияние на отношения партнёров оказывают, так называемые, «внутренние» факторы, тесно связанные с их индивидуальной психологией. Именно они могут взорвать семью изнутри даже при самых благоприятных внешних условиях, а потому и должны выступать в качестве приоритетных и ключевых при поисках путей преодоления семейных кризисов. И поскольку межличностные конфликты и индивидуально-психологические проблемы супругов во всех случаях имеют критическое значение для функционирования современной семьи, необходимо более детально рассмотреть не всегда осознаваемые внутриличностные причины их возникновения, к которым специалисты в сфере семейных отношений относят:

- глубокое и устойчивое разочарование в партнёре, вызванное каким-либо негативным опытом совместной жизни;
- непреодолимые и значительные расхождения в степени удовлетворённости супругов какими-либо аспектами брачных отношений;
- существенные различия в направлении и/или динамике духовного/личностного/культурного развития партнеров.

На глубину протекания семейных кризисов нередко оказывает влияние уровень индивидуального психического здоровья и психоэмоционального благополучия взрослых членов семьи (прежде всего супругов). Поэтому при анализе кризисных состояний помимо указанных выше причин, следует также обязательно учитывать возможное влияние на семейные отношения таких «внутренних» факторов как:

- психоэмоциональные травмы супругов и сопутствующие им посттравматические стрессовые расстройства, полученные до и после заключения брака;
- внутриличностные конфликты, периодически возникающие у супругов и оказывающие непосредственное влияние на их поведение в семье;
- психотические или невротические расстройства, как правило, имеющие корни в детском или юношеском периоде жизни супругов.

Специалисты также должны помнить, что сам факт переживания членами семьи длительного глубокого кризиса в поведении достаточно большой спектр психотических проявлений и невротических реакций, как это представлено ниже.

Личностные реакции и состояния взрослых членов семьи, возникающие при глубоком семейном кризисе:
неверие в возможность опоры на духовно-эмоциональные ресурсы семьи;
нервозность по мелочам, ощущение сжатия, давления на «Я»;
незавершенность многих дел, начинаний;
состояние вечного выбора (выбор не сделан!) и отсутствия альтернатив;
чувство ответственности за то, что находится за пределами компетенции;
ощущение собственной серости, чувство ненужности;
падение авторитетов, ценностей, обесценивание всего и всех;
утрата своих личных границ (внешних и внутренних);
чувство тревоги, безысходности;
зауженное, однобокое восприятие реальности;
утрата веры в свои силы, в свой путь в жизни;
отсутствие понимания того, своих настоящих желаний;
апатия, бессилие, безжизненность;
напряжение, пустота, нет радости
чувство одиночества, тоски;
много болевых точек и «уколов»;
вязкость мышления, заикленность на мелочах;
потеря контроля над эмоциями;
вечная нехватка времени.

Как показывает практика, по мере оказания комплексной помощи семье и разрешения кризисных ситуаций, многие, если не все указанные выше проявления и реакции постепенно исчезают.

Таким образом, представленные в данном разделе причины и факторы кризисных состояний, при условии их комплексной диагностики позволяют сформировать целостную и систематизированную картину возникновения и протекания семейных кризисов. Однако без анализа этих причин и факторов невозможно начать эффективный поиск практических путей их преодоления и предупреждения. И, конечно же, вслед за психодиагностикой и системным анализом внутрисемейных факторов, провоцирующих кризисные явления, необходимо переходить к психологической помощи направленной на устранение или минимизацию их негативного влияния.

Заключение к 1 главе

В данной главе представлены данные, направленные на раскрытие основных условий становления современной российской семьи. Также рассмотрены наиболее типичные риски и проблемы, стоящие перед современными супругами и родителями. Используемые научно-практические материалы позволяют сформировать целостное представление о системной работе с современными семьями, включающей комплекс мер социально-психологического, медицинского и педагогического характера. Эта работа требует высокой квалификации специалистов и направлена, прежде всего, на выявление и нейтрализацию негативных внешних (социальной среды) и внутренних факторов, возникающих вследствие индивидуальных установок и особенностей членов семей.

Необходимым этапом такой работы является комплексная диагностика ключевых проблем семьи, позволяющая собрать полный анамнез данных по динамике отношений, как в супружеской паре, так и в диаде «родитель-ребенок». Только после сбора всех важнейших данных о семье специалисты могут заниматься предупреждением отклонений в поведении её отдельных членов, осуществлять действенные меры по профилактике ненормативных семейных кризисов или разрешению конфликтов. Во многом действия специалистов по работе с семьями реализуются через систему специальных мероприятий, направленных на диагностику внутрисемейных отношений, изучение и прогнозирование динамики их развития в ближайшем будущем. Специалисты по работе с проблемными и кризисными семьями должны также уметь нейтрализовать влияние отрицательных внешних факторов.

В качестве важных условий успешной коррекционной и профилактической работы с семьями выделены также организационно-методические и социокультурные. Учёт данных условий позволяет усовершенствовать процесс первичной диагностики и последующей коррекции личностных особенностей, социальных установок и стереотипов поведения членов семей. Таким образом, комплексная социально-психологическая работа с семьями это всегда научно обоснованное и своевременно предпринимаемое воздействие на их структуру и качество отношений в брачной паре в целях сохранения полноценного функционального состояния семьи и предотвращения возможных негативных процессов в ней. Качество осуществления такой работы во многом определяется профессионализмом всех задействованных специалистов, выступающих в роли субъектов комплексного воздействия на проблемную или кризисную семью.

При невозможности своевременного и профилактического устранения внутрисемейных предпосылок таких проблем как детская безнадзорность и жестокое обращение, значительную часть работы по устранению их негативных последствий берут на себя специалисты тех государственных учреждений и общественных организаций, в руки которых впервые попадает

ребенок из неблагополучной семьи. Вместе с тем, следует отметить, что дети из проблемных семей часто страдают целым комплексом психологических отклонений и теряют навыки адекватной социализации. Такие дети часто привыкают страдать и не получают должный стимул к своему развитию.

Как показывает опыт трёх последних десятилетий многие современные семьи, которые вполне обоснованно можно отнести к т.н.«группе риска», зачастую избегают контактов со службами и организациями, призванными помогать им в сложных и кризисных ситуациях. Поэтому часто случается так, что выявление таких семей происходит с опозданием в несколько месяцев и даже лет. Как следствие подросткам и детям, испытавшим серийный травмирующий опыт жизни в неблагополучной семье, часто требуется длительная терапевтическая помощь и коррекция личностного развития. Для предупреждения таких случаев к системе профилактической работы следует подключать не только различные государственные учреждения, занятые поддержкой детства, но и общественные организации, которые зачастую имеют в своих рядах целый ряд профильных специалистов – практиков.

Научно-методические источники к 1 главе:

1. Азаров Ю.П. Семейная педагогика. Серия "Мастера психологии". -- СПб.: Издательство "Питер", 2011. - 400 с.
2. Андреева Т. В. Семейная психология: Учеб.пособие. — СПб.: Речь, 2004. — 244 с.
3. Брутман В.И., Ениколопов С.Н., Панкратова М.Г. Отказ от новорожденного: причины и мотивы. М.: Издательство «Станкин» 1997;
4. Арканцева Т.А., Дубровская Е.М. Полоролевые представления современных подростков как действенный фактор их самооценки // Мир психологии. - 1999. - №3.
5. Васильева Е.Н., Орлов А.В. Ролевая структура детско-родительского взаимодействия как составляющая психологической готовности к родительству.// Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2013. № 4. С. 68-81.
6. Дружинин В. Н. Психология семьи: 3-е изд. — СПб.: Питер, 2006. — 176 с.
7. Ивлева В.В. Психология семейных отношений. – Минск: «Современная школа», 2007.
8. Истратова О.Н., Эксакусто Т.В. Справочник психолога. – Ростов н/Д, «Феникс», 2006.
9. Ковалев С. В. Подготовка старшеклассников к семейной жизни: тесты, опросники, ролевые игры: Кн. для учителя. - М.: Просвещение, 1991.- 143 с.
10. Меньшова А.Ю., Панова О.И., Полякова И.Ю. Как сохранить любовь. – СПб.: Речь, 2008. – 400 с.

11. Шнейдер, Л.Б. Основы семейной психологии: Учеб.пособие для вузов: 2-е изд./ Л.Б. Шнейдер. - М.: Деловая книга, 2006. – 768 с.
12. Хайруллин Р.З. Готовность современной молодежи к семейной жизни //Социальная политика и социология. 2009. № 3 (45). С. 143-151.
13. Плотникова К.И., Кизилова С.А. Формирование семейных ценностей молодежи. // Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. 2015. № 5. С. 133-137.
14. Карпов А.С. Современные проблемы укрепления молодой семьи в России. // Человеческий капитал. 2012. № 3 (39). С. 43-44. 18
15. Колударова С.В. Социокультурные особенности брачного воспитания как этапа социализации молодежи: гендерный аспект. // Социальная политика и социология. 2011. № 8 (74). С. 22-27.

Дополнительные источники на электронных ресурсах к 1 главе:

1. [Подходы к комплексному сопровождению семей, воспитывающих приемных детей с ограниченными возможностями здоровья.](#) Арчакова Т.О. Гусарова Н.В. Синкевич А.Ю.
2. [Арчакова Т.О., Кругленко Е.О., Курчанова Ю.Р., Семенова М.А. Мамы разные нужны: анализ случая в работе по программе "Зрелоеродительство" // Журнал практического психолога. - 2014. - №2. - с. 129-143.](#)
3. [Пакеринг К., Миллз М., Эванс Дж., Мэддокс Х., Кокс Э.Д. Обретая контроль: анализ случая работы по программе "Зрелоеродительство" // Семейная психология и семейная терапия.- 2013. - №1. - с. 66-84.](#) (Переводстатьи Puckering C., Evans J., Maddox H., Mills M., Cox. A.D. Taking Control: A Single Case Study of Mellow Parenting // Clinical Child Psychology and Psychiatry. 1996. Vol. 1 (4). P. 539–550.
4. [Опыт внедрения программы «Зрелое родительство» в контексте российских стандартов и культуры.](#) Расширенный текст публикации Арчакова Т.О. "Зрелое родительство" // *Беспризорник*. - 2014. - №5. - с. 40-41 в авторской редакции.
5. [Арчакова Т.О. Профилактика отказов от новорожденных: современные тенденции // Психическая депривация детей в трудной жизненной ситуации: образовательные технологии профилактики, реабилитации, сопровождения. М.: МГППУ, 2013](#)https://spravochnick.ru/sociologiya/socialnaya_rabota_kak_nauka/kriterii_effektivnosti_socialnoy_raboty/.

ГЛАВА 2. ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ДЕТСТВА И ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА С УЧАСТИЕМ СОНКО

2.1. Структура, содержание и факторы эффективности системы защиты детства и профилактики социального сиротства

Анализ накопленного отечественного и зарубежного опыта в сфере защиты детства и профилактики социального сиротства позволяет увидеть наработанные в этой сфере подходы и модели претерпевают качественные изменения в среднем каждые 25 - 30 лет. В современных условиях, решение таких проблем как детская безнадзорность может быть построено только на основе комплексных и регулярных мер, осуществляемых посредством кооперации различных государственных и общественных институтов.

Тенденция на разработку моделей общественно-государственного партнёрства в сфере защиты детства и профилактики социального сиротства явно проявилась в последнее десятилетие. В предшествующие годы про-семейные некоммерческие организации занимались оказанием помощи детям в детских домах и кризисных семьях, оказывали правовую, психологическую и материальную поддержку социальным сиротам. Но до конца нулевых годов потенциал социально-ориентированных НКО не был в полной мере оценён и востребован представителями властей в регионах РФ.

Ситуация стала меняться в последние годы, когда стало очевидно, что в условиях экономического кризиса и сокращения ресурсов многие СОНКО могут успешно решать социальные и психологические проблемы детей и подростков из семей группы риска. Сотрудники СОНКО, опираясь на собственный опыт, научные данные и ресурсы государства стали вносить более весомый вклад в построение комплексной профилактики, включая защиту детей и подростков, их адаптацию к сложной социальной жизни.

Как показывает российский опыт последних 10-15 лет, эффективность системы защиты детства и комплексность профилактики социального сиротства зависят не только от таких факторов как согласованность работы различных федеральных ведомств и региональных учреждений, но и от систематичности подключения к ней общественного сектора, прежде всего про-семейных НКО, действующих в различных направлениях правозащитной и профилактической деятельности.

Требование комплексности профилактических мер логически проистекает из факта множественности целевых групп, являющихся объектами профилактической работы, **как это показано на слайде № 1:**



Достаточно большое число указанных целевых групп определяет и масштабность задач стоящих перед государственными учреждениями и общественными организациями в данной сфере деятельности, с учётом необходимости общей поддержки детей и подростков из семей группы риска и профилактики работы с семьями в целом.

Рассмотрим более подробно все те *уровни и формы профилактики социального сиротства*, которые реализуются с большей или меньшей степенью успешности в деятельности государственных учреждений и просемейных общественных организаций. Следует отметить, что именно государственные ведомства через систему законодательных мер устанавливают стандарты реализации комплексной поддержки семьи и детства, а также приоритетные направления профилактической деятельности, осуществляемой в целях минимизации факторов социального риска и создания благоприятных условий для социальной адаптации и самореализации растущих поколений на основе принципов справедливости и равной доступности. Задача просемейных общественных организаций при этом заключается в действенной поддержке принятых мер и программ.

Комплексная система профилактики предполагает необходимость первоначального создания таких социально-экономических и административно-правовых условий, которые позволяют более или менее успешно осуществлять все другие виды профилактики: психологической, педагогической, медицинской и социально-педагогической и т.д.

Современные эксперты и специалисты выделяют *три основных уровня* целенаправленных мер, осуществляемых государственными органами и общественными структурами по предупреждению социального сиротства:

- *общесоциальный уровень* или уровень общей профилактики, который предусматривает деятельность государства, общественных

институтов, направленную на разрешение противоречий в области экономики, социальной жизни, в духовно-нравственной сфере отношений;

- **специальный уровень** (социально-педагогическая, социально-психологическая) состоит в целенаправленном воздействии на негативные факторы, связанные с отдельными видами отклонений или проблем;

- **индивидуальный уровень** (индивидуальная профилактика) представляет собой профилактическую деятельность в отношении конкретных лиц, поведение которых имеет признаки отклонений или дезадаптации.

Как известно, в настоящее время государство затрачивает весьма значительные суммы на социальную защиту детей и профилактику сиротства. Многомиллионные средства вкладываются в создание новых и реформирование уже действующих государственных учреждений, в поддержку общественных организаций и фондов, призванных оказывать помощь детям из семей группы риска и сиротам. Но *финансовые вливания, при всей их значимости, не могут устранить основные причины семейного неблагополучия и сиротства, которые коренятся в общественном сознании.* Пока не произойдут требуемые изменения в психологии значительной части взрослого населения, существующая система социальной защиты детства во многом будет построена по принципу «реагирования постфактум», то есть в большей мере будет настроена на «спасательную работу» с уже «больными» семьями, с выявленными случаями безнадзорности и т.д.

Как следствие на практике чаще реализуются меры вторичной или третичной профилактики. Конечно, специалисты государственных служб продолжают искать ресурсы для повышения роли и значения первичной профилактики, ориентированной на ранее предупреждение семейных проблем и выявление их «первичной симптоматики». Однако, как показывает практика многие проблемные семьи остаются вне зоны действия «выявительных программ» первичной профилактики. Во многом это связано с нехваткой подготовленных к такой работе специалистов и отсутствием опыта внедрения эффективных моделей профилактики в регионах. Рассмотрим более подробно специфику каждого этапа профилактического процесса.

Первичная профилактика – это комплекс заблаговременных и регулярных мероприятий, направленных на предотвращение негативного воздействия биологических и социально-психологических факторов, влияющих на формирование отклоняющегося поведения, одним из прямых следствий которого выступает социальное сиротство.

Первичная профилактика это, по сути, массовая работа с семьями до попадания детей в систему социальной защиты детства. Мероприятия носят в основном информационно-просветительский характер: социальная реклама ответственного родительства в средствах массовой информации, образовательно-просветительские мероприятия для детей и их родителей, ранее выявление семей группы риска в образовательных учреждениях и т. д.

Важность данной деятельности заключается в том, что она построена на раннем предупреждении представителей тех или иных групп риска о негативных последствиях деструктивных форм поведения для их здоровья, социального статуса, их личных прав и свобод, а также прав и свобод их родных и близких. При этом *сложность данной работы заключается в том, что многие посылы первичной профилактики остаются не услышанными: представители различных групп риска не воспринимают их всерьёз или попросту не относят на свой счёт. А значит, от специалистов государственных структур и СОНКО требуется умение «достучаться» до каждой семьи, входящей в целевые группы!*

Следует отметить, что для достижения эффективности первичной профилактики требуется комплексный подход, построенный на содействии всех структурных элементов действующей системы профилактики от рядового сотрудника и волонтера до сети социозащитных и образовательных учреждений, способных предотвратить возможные проблемы или решить поставленные задачи. *Своевременность и эффективность первичной профилактики способствует значительному снижению финансовых затрат и временных издержек в процессе работы с уже имеющимися «состоявшимися» проблемами.*

Таким образом, именно первичная профилактика (ее своевременность, полнота и постоянность) должна получать развитие и поддержку со стороны государственных структур и общественных активистов как важнейший вид превентивных мероприятий. Она должна обязательно включать ранее просвещение будущих и молодых родителей о деструктивных факторах и явлениях, порождающих семейное неблагополучие и как следствие социальное сиротство. Однако в силу вышеназванных причин специалисты государственных органов и служб в настоящее время чаще прибегают к различным мерам вторичной и третичной профилактики.

Вторичная профилактика - комплекс медицинских, социально-психологических, юридических и прочих мер, направленных на работу, прежде всего, с кризисными семьями, в которых старшие члены семьи, периодически проявляют признаки асоциального поведения (например, периодическое пьянство, сексуальное и физическое насилие и т.д.). Как правило, в таких семьях девиантное поведение может наблюдаться у несовершеннолетних членов семей – детей и подростков: они часто пропускают уроки, систематически конфликтуют со сверстниками и т.п.

В ходе вторичной профилактики специалисты госучреждений вправе периодически осуществлять «выявительные рейды» в неблагополучные семьи и производят обязательную оценку риска для ребенка подвергнуться жестокому обращению в семье. В результате таких рейдов определяются три степени риска: высокая (или иначе «критическая») при подтверждении фактов жестокого обращения с ребенком, явной угрозы жизни и здоровью ребенка. Средняя («умеренная») степень риска, свидетельствующая о том, что в данное время явной угрозы здоровью ребенка нет, но в будущем может возникнуть такая ситуация. Низкая («минимальная») степень риска —

опасность каких-либо серьезных негативных последствий для жизни и здоровья ребенка минимальна или отсутствует, факты жестокого обращения с ребенком не подтверждаются либо носят единичный характер.

Основными задачами вторичной профилактики являются недопущение рецидивов асоциального поведения у взрослых членов семьи и перерастания любых видов отклоняющегося поведения в более тяжелые формы – правонарушения и преступления, как следствие порождающие социальное сиротство. Поэтому семья на этапе вторичной профилактики часто заносится в картотеку комиссии по делам несовершеннолетних или отдела опеки и попечительства, как требующая более пристального внимания и контроля. В идеале вторичная профилактика должна всегда включать комплекс мероприятий, направленных на изменение тех деструктивных стратегий поведения членов семьи (взрослых и детей) которые порождают ситуации высокого риска психоэмоциональной травматизации и десоциализации.

Под *третичной профилактикой* понимается комплекс мер социально-психологического и юридического характера, направленных на предотвращение рецидивов – совершение повторных правонарушений административного или проступка уголовного характера. Причем, прежде всего, это касается взрослых членов семьи. Зачастую это в той или иной мере дезадаптированные люди, с нарушенными поведенческими установками и дефицитарными родительскими функциями. Часто они имеют зависимость от алкоголя или запрещённых ПАВ, опыт пребывания в специализированных исправительных учреждениях. Во многих случаях меры третичной профилактики направлены на социальную реабилитацию таких лиц, на преодоление ими возникших медицинских и социальных проблем, вызванных асоциальным образом жизни. А основная задача третичной профилактики состоит в создании для таких лиц поддерживающей и развивающей среды по принципу «позитивного большинства».

Как правило, именно представителями СОНКО успешно решается такая задача как организация для членов кризисных и проблемных семей адресных поддерживающих реабилитационных программ, включение их в программы реадaptации, включая поиск и апробацию подходящих рабочих вакансий или же вхождение в группу самопомощи по программе «12 шагов».

В ходе третичной профилактики семейного неблагополучия часто применяются специально разработанные программы под конкретные проблемы членов семьи, например программа преодоления химической зависимости или курсы конструктивного общения в целях освобождения от штампов жестокого воспитания. Это могут быть весьма долговременные профилактические программы, ориентированные на адресное воздействие в отношении взрослых или несовершеннолетних членов неблагополучных семей. Например, делинквентных подростков, нуждающихся в специальных мерах психологической реабилитации и социальной реадaptации.

Обобщая описание всех уровней и форм профилактической работы, следует отметить, что для достижения её высокой эффективности требуется

не только своевременность предпринятых мер, но и квалифицированность, а значит научная обоснованность действий специалистов, направленных на:

- предупреждение, устранение или нейтрализацию основных причин и условий, вызывающих социальные отклонения негативного характера;
- предотвращение возможных физических, психических и социокультурных девиаций у различных индивидов и социальных групп на основе соблюдения принципов законности и морали;
- сохранение, поддержание и защиту нормального уровня жизни и здоровья людей, содействие им в достижении поставленных целей и раскрытии индивидуального созидательного потенциала.

Следует отметить, что для достижения эффективности указанных направлений работы по защите детства и предупреждению социального сиротства помимо специалистов социозащитных госучреждений к такой работе целесообразно привлекать сотрудников СОНКО различного профиля, способных достаточно квалифицированно реализовать на практике следующий набор методов:

1. *Медико-социальные методы*: направлены на создание необходимых условий для сохранения приемлемого уровня физического и социального здоровья всех членов семьи и прежде всего несовершеннолетних детей. К их числу относятся медико-социальное просвещение, пропаганда здорового образа жизни, профилактические беседы о вреде ПАВ, о рисках заболевания ВИЧ, медико-социальный патронаж семей и т.п.

2. *Организационно-административные методы*: создание системы социального контроля, разработка соответствующей информационно-правовой и законодательной базы, формирование территориальной системы органов и учреждений для осуществления профилактической деятельности. К этой группе методов относятся социальный контроль и социальный надзор, социальное управление и социальное планирование и ряд других.

3. *Правовые методы*: разработка и создание соответствующей системы правовых норм и правил поведения семей группы риска во всех областях социальной жизни. Правовое регулирование воспитательной деятельности и создание эффективной и действующей системы контроля за исполнением соответствующих норм и правил. К этой группе методов относятся правовое просвещение, правовой контроль, правовые санкции и т.п.

4. *Педагогические методы*: формирование у семей группы риска и детей из кризисных семей социально приемлемой системы ценностей, норм, стереотипов и идеалов, повышение уровня знаний и расширения кругозора. К их числу относят всем известные методы образования, воспитания и просвещения, индивидуальные беседы, консультации, тренинги и т.п.

5. *Экономические методы*: направлены на поддержание приемлемого и достойного уровня жизни человека и создание необходимых условий для удовлетворения его материальных потребностей. Для решения таких задач часто используются экономическое стимулирование, экономическое поощрение, экономические льготы и экономическая поддержка и т.п.

Описанные выше методы воплощаются в различных *технологиях профилактики социального сиротства*, большая часть которых наглядно представлена на слайде № 2.



Многообразие применяемых технологий указывает на тот факт, что для достижения эффективности этой деятельности необходимо достаточное количество не только квалифицированных специалистов, но и волонтеров, имеющих высокий уровень готовности и способности к освоению социально-педагогических методов профилактической работы.

Как показывает многолетняя общемировая и отечественная практика, широкомасштабные меры защиты детства и комплексная профилактика создают реальные предпосылки для нормализации жизни тысяч семей, оказавшихся по тем или иным причинам в трудной, социально опасной или кризисной ситуации. При этом происходит постепенная, но устойчивая ресоциализация каждого члена проблемной или кризисной семьи, что значительно снижает риск повторения социально опасных ситуаций, риск отказа от исполнения родительских функций или их явного искажения в процессе воспитания детей. Рассмотрим более подробно две наиболее важные формы такого рода работы с семьями:

1. Социальный патронаж - представляет собой посещение семьи на дому с диагностическими, контрольными, адаптационно - реабилитационными целями. Патронаж позволяет постепенно установить и поддерживать длительные доверительные контакты с семьей, своевременно выявлять ее проблемные ситуации и тем самым оказывать незамедлительную помощь. Патронаж дает возможность длительное время наблюдать семью, особенности внутрисемейных отношений в естественных условиях. Он позволяет выявить больше скрытых фактов, информации, не лежащей на

поверхности. Проведение патронажа требует соблюдения ряда этических принципов: принципа самоопределения семьи, добровольности принятия помощи, конфиденциальности, поэтому следует находить возможности информировать семью о предстоящем визите и его целях. Регулярный патронаж может проводиться со следующими целями:

- диагностические: ознакомление с условиями жизни, изучение возможных факторов риска (медицинских, социальных, бытовых), исследование сложившихся проблемных ситуаций;
- контрольные: оценка состояния семьи и ребенка, динамика проблем (если контакт с семьей повторный); анализ хода реабилитационных мероприятий, выполнения родителями рекомендаций и пр.;
- адаптационно-реабилитационные: оказание конкретной материальной, образовательной, посреднической или психологической помощи.

Следует отметить, что регулярный патронаж может в значительной мере дисциплинировать неблагополучные семьи. А получаемая в ходе патронажа информация позволяют своевременно выявлять назревающие кризисные ситуации и осуществлять меры противодействия им.

2. Социально-педагогическое и психологическое консультирование - предназначено в основном для оказания помощи практически здоровым индивидам (членам семей), испытывающим затруднения при решении отдельных жизненных задач. Консультирование может быть индивидуальным и осуществляться в форме непринуждённой беседы. Наиболее распространенными приемами консультирования являются: эмоциональное заражение, внушение, убеждение, раскрытие пути решения проблемы через художественные аналогии, метафорические истории и т.д.

Наряду с индивидуальными консультативными беседами, могут применяться групповые формы работы с семьей (семьями) – практические семинары и тренинги. Групповые методы работы дают возможность родителям обмениваться друг с другом опытом, задавать вопросы и стремиться получить поддержку и одобрение в группе. Следует отметить, что в последние годы данную форму работы, как правило, вполне эффективно реализуют и сотрудники СОНКО.

Немаловажными факторами продуктивности социозащитной работы с детьми и подростками являются своевременность организации и проведения профилактических мероприятий. ***В настоящее время именно своевременность и систематичность мероприятий эксперты относят к наиболее значимым факторам эффективности профилактики семейного неблагополучия в семьях группы риска, кризисных семьях.***

Как правило, включение сотрудников СОНКО в указанное направление профилактической работы происходит в два этапа. *На первом этапе* они помогают специалистам госучреждений выявлять семьи группы риска, большая часть из которых, на первом этапе затрудненной финансовой ситуаци находится вне поля зрения разного рода контролирующих и проверяющих органов. Следует отметить, что даже когда многие взрослые

члены таких семей часто испытывают проблемы социальной адаптации (не могут долгое время найти работу и т.д.) они предпочитают скрывать свои проблемы от посторонних глаз. Поэтому ранее выявление таких семей возможно лишь в том случае, если в данном процессе участвуют все обозначенные в законе субъекты профилактики, включая представителей общественности, так как в противном случае не будет обеспечена полнота выявления всего контингента проблемных семей, нуждающихся в социозащитных и профилактических мерах.

Следует отметить, что меры осуществляемой государством социальной поддержки и профилактики по отношению к семьям группы риска должны быть предельно конкретными и операционально реализуемыми. Это означает обязательность четкой категориальной оценки для каждой семьи, а также регулярность адресных мероприятий, направленных на помощь конкретной семье, конкретной женщине, находящейся в кризисной ситуации, связанной с угрозой отказа от материнства. Крайне важно, чтобы в этом процессе принимали участие не только госорганы и учреждения, но и те СОНКО, которые работают на ранних этапах формирования семьи или занимаются социальной поддержкой различных категорий семей. Это могут быть, например, негосударственные центры поддержки многодетной семьи или клубы молодой семьи при образовательных учреждениях или службы психологического консультирования для будущих супругов.

Вторым этапом профилактической работы являются адресные мероприятия по социально-психологической реабилитации семей, находящихся в зоне риска. Успех такой реабилитации зависит, прежде всего, от полноты изучения личности каждого члена семьи. При этом отметим, что *профилактические мероприятия должны осуществляться в предельно корректной форме, что позволяет сохранить и укрепить доверительные контакты со всеми членами таких семей.* Это могут быть специально организованные для молодых семей фестивали, народные праздники с участием семей представителей более старших поколений, групповые выезды на природу или посещения тематических театральных постановок, затрагивающих проблематику молодой семьи. В идеале такого рода работа требует привлечения широкого круга специалистов с проблемными семьями для реализации всего спектра возможных мероприятий, положительно воздействующих на членов таких семей. При этом важным фактором действенности применяемых профилактических мер является оперативнополучениеполноценной обратной связи от членов семей и анализ получаемых эффектов от тех или иных мероприятий.

Таким образом, можно заключить, что системные меры осуществляемые специалистами государственных организаций и просемейных НКО могут реально способствовать повышению эффективности системы защиты детства и профилактики социального сиротства. Однако их действенность во многом зависит от стабильности социальной политики

российского государства проводимой в отношении института семьи и скоординированности действий всех её субъектов.

В заключение данного раздела отметим, что важнейшими факторами, влияющими на общую эффективность системы защиты детства и профилактики социального сиротства являются факторы макросоциальной стабильности к числу которых относятся: обеспечение условий для профессиональной самореализации представителей всех социальных групп, устранение нищеты и иных форм социальных лишений среди наиболее дезадаптированных и незащищенных слоёв населения, а также меры целевой поддержки многодетных и молодых семей. Ниже мы рассмотрим функции и роль всех тех государственных учреждений и служб, которые вносят наиболее значимый вклад в общую систему профилактики социального сиротства выступая в качестве ее базовых субъектов.

2.2. Субъекты системы поддержки семьи и защиты детства в ракурсе их сотрудничества с про-семейными НКО

В Российской Федерации защита прав несовершеннолетних и профилактика социального сиротства законодательно определены в качестве приоритетных направлений социальной политики. За федеральными и региональными государственными органами закреплена ответственность по обеспечению права каждого ребенка воспитываться в семье, прежде всего кровной. Однако для того чтобы данное право могло быть реализовано на практике требуется создание эффективной системы социальной работы с семьями и детьми, объединяющей материальные, административные и кадровые ресурсы многих государственных органов и служб с ресурсами про-семейных общественных организаций, помогающих людям, попавшим в трудные жизненные ситуации.

В роли ключевых субъектов системы поддержки семьи и защиты детства, действующих в сфере профилактики социального сиротства выступает целый ряд государственных ведомств федерального и регионального уровня, органов местного самоуправления:

- учреждения социальной защиты населения;
- организации социального обслуживания населения;
- органы управления и учреждения образования;
- органы опеки и попечительства;
- органы внутренних дел;
- органы управления и учреждения здравоохранения;

Опираясь на практику последних десятилетий к данному перечню, вполне обоснованно следует добавить и некоммерческие организации про-семейной направленности, которые активно действуют в регионах РФ. По этой причине *руководители и сотрудники СОНКО должны иметь четкое представление о том, как работает государственная система профилактики в целом, и какие функции выполняет в этой системе каждое отдельное учреждение федерального или регионального уровня.*

При этом следует отметить, что на практике количество и функции реально действующих на местах субъектов системы социальной поддержки семьи и защиты детства могут расходиться с тем, что указано в законодательных актах и программных документах мер профилактики. Эти расхождения в значительной степени зависят от специфики построения социозащитной и профилактической работы, построенной в регионе, включая возможности для дополнительного финансирования специализированных служб и центров, наличие необходимых кадровых ресурсов, а также уровень развития региональной сети некоммерческих общественных организаций. **На слайде №3** представлены организации социального обслуживания и социозащитные подразделения, которые действуют в большинстве регионов РФ на областном, районном или муниципальном уровне.



Однако в реальности число всех тех организаций и учреждений, которые могут и должны периодически выступать в роли субъектов защиты прав несовершеннолетних и профилактики социального сиротства, как правило, значительно превосходит представления рядовых граждан и даже сотрудников СО НКО. Следует отметить, что деятельность всех субъектов системы объединяется соблюдением единых универсальных принципов:

- **принцип комплексности** – предполагает реализацию системного подхода в работе с несовершеннолетними и их семьями, и воздействие на них с учетом всех экономических, правовых, социальных, медицинских, педагогических и психологических аспектов проблемы;

- **принцип межведомственного взаимодействия** – определяет порядок формирования отношений между субъектами системы защиты и профилактики посредством согласования планов мероприятий и действий по их реализации, контроля их выполнения;

- принцип распределения сфер ответственности - предполагает конкретных исполнителей, закрепление за ними определенного круга задач в рамках ведомственной компетенции, осуществление которых необходимо для достижения поставленных целей;

- принцип индивидуального подхода – реализуется путем осуществления реабилитационного процесса с учетом индивидуальных особенностей каждого конкретного ребенка и семьи, в значительной степени влияющих на их поведение в разных жизненных ситуациях;

- принцип законности – предусматривает соблюдение требований действующего законодательства Российской Федерации и законодательства субъектов РФ в работе несовершеннолетними и их семьями.

Привлечение СОНКО к функционированию и модернизации системы комплексной поддержки семьи и защиты детства в сфере профилактики социального сиротства является целесообразным при условии выработки механизмов эффективной координации общественников с государственными органами и службами как основными субъектами системы. При этом важно, чтобы государственные и общественные организации в равной степени следовали указанным принципам профилактической деятельности, особенно в тех случаях, когда СОНКО официально включены в региональный реестр поставщиков социальных услуг. Для общего понимания структуры и возможностей расширения функций такой «обновленной системы» рассмотрим более детально место и роль её базовых субъектов.

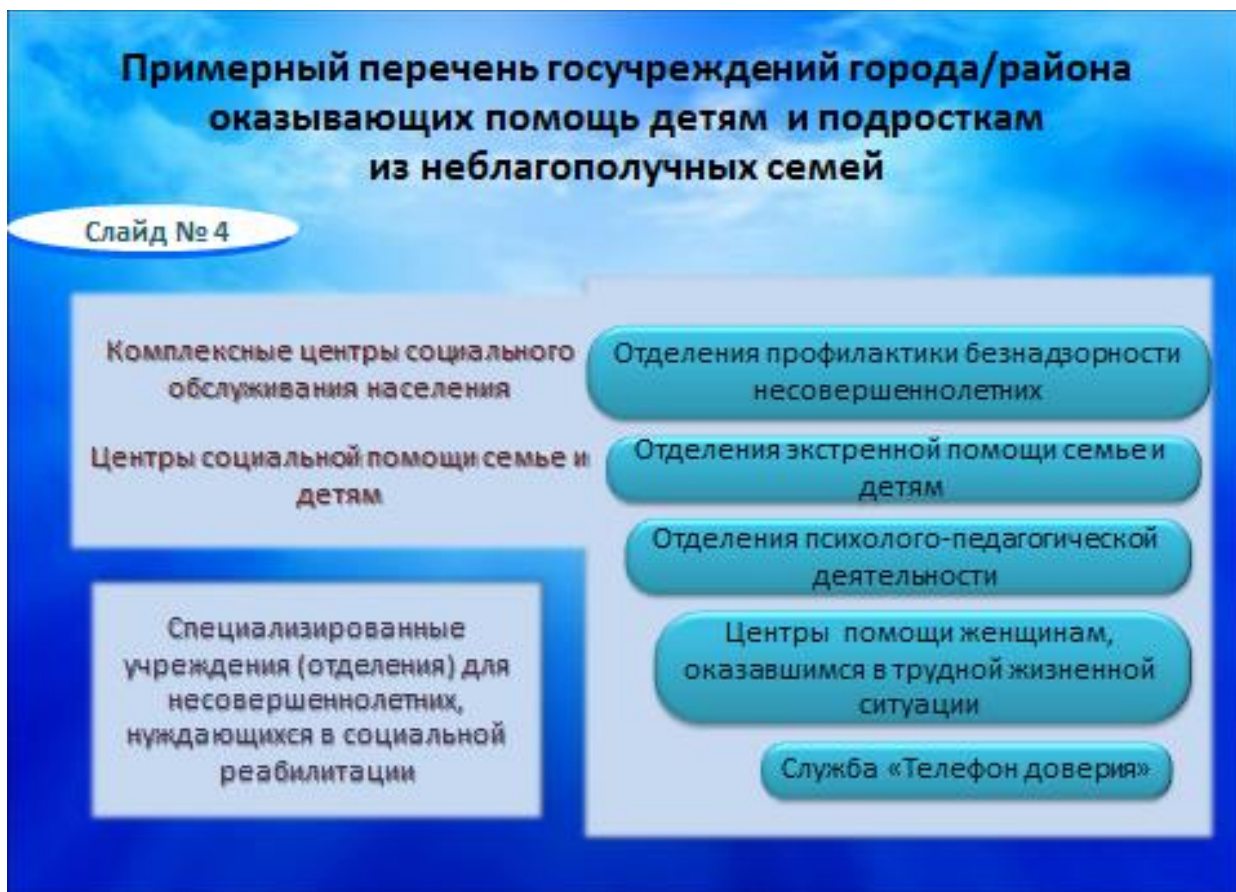
Управления системой социального обслуживания семьи и детей – обладают широкими полномочиями в планировании и организации мероприятий направленных на помощь семьям группы риска в целях первичной, вторичной и третичной профилактики социального сиротства. Данные управления осуществляют общее руководство деятельностью специализированных организаций для несовершеннолетних, нуждающихся в предоставлении им социальной поддержки и правовой защиты. Специалисты управлений выполняют координацию комплексной работы с семьями, контролируют процесс взаимодействия с общественными организациями и движениями. Кроме того, руководство управлений отвечает за полноту принятых мер социальной политики государства, их эффективность на конкретной территории, включая реализацию профилактической работы.

Следует отметить, что в каждом регионе РФ число и название таких органов управления может варьироваться. Так, например, в министерстве социального развития Саратовской области создан «отдел семейной политики», координирующий работу всех подведомственных организаций социального обслуживания в сфере защиты детства.

В сферу компетенции специалистов управления входят вопросы распределения поступающих средств социальной поддержки. При этом они контролируют как сбалансированность мер социальной поддержки несовершеннолетних, так и эффективность адресной профилактической работой с неблагополучными семьями, детьми или подростками из таких семей. В задачи специалистов управлений входит участие в разработке

долгосрочных планов профилактической деятельности, включая внедрение инновационных подходов к работе территориальных организаций и служб.

В зависимости от масштабов и экономики конкретных субъектов РФ структура и названиерегиональных организаций и подразделений могут варьироваться, однако неизменными остаются выполняемые ими профилактические функции, представленные на **слайде № 4**.



Ввиду сложности и многообразия решаемых задач, руководители системы управления социального обслуживания должны постоянно заниматься формированиемна вверенной им локальной территории соответствующего нормативным требованиям кадрового потенциала. Специалисты указанных управлений также анализируют общую динамику численности семей группы риска, отслеживая результаты проводимой комплексной работы с семьями, детьми и подростками.

Организации социального обслуживания – представляют широкую территориальную сеть субъектов поддержки семьи и защиты детства, занятых в числе других задач профилактикой социального сиротства. Эта сеть включает в соответствии с приоритетами социальной политики региона: комплексные центры помощи семье и детям, центры психолого-педагогической помощи, службы экстренной психологической помощи, а также центры комплексной поддержки молодёжи. Как правило, во всех этих организациях действуют отделы и службы, в задачи которых входит выявление неблагополучных семей, безнадзорных детей и подростков, находящихся в социально опасном положении, а также их законных

представителей, уклоняющихся от своих обязанностей по отношению к детям несовершеннолетним или отрицательно влияющих на их личностное развитие. В задачи специалистов этих отделов и служб также входит предоставление бесплатных услуг детям и подросткам, находящимся в социально опасном положении, организация их медицинского обслуживания и досуга, стимулирование к развитию творческих способностей, спортивных достижений, содействие их оздоровлению и каникулярному отдыху.

Организации социального обслуживания активно взаимодействуют как со специализированными учреждениями, входящими в структуру иных федеральных и региональных ведомств, так и с общественными организациями (прежде всего СОНКО, входящими в реестр поставщиков социальных услуг) в целях оказания комплексной помощи семьям несовершеннолетних и профилактики безнадзорности.

Следует отметить, что численность таких организаций во многом зависит от размеров и количества жителей области. В частности на достаточной обширной территории Саратовской области действует система таких учреждений, включающая 31 комплексный центр социального обслуживания региона (в структуре которых имеются «отделения семьи») и 10 самостоятельных специализированных организаций, призванных оказывать оперативную помощь несовершеннолетним, попавшим в социально-опасную ситуацию и нуждающимся в социальной реабилитации. К разряду последних относятся представленные ниже социальные приюты, обеспечивающие для несовершеннолетних временное пребывание и полное содержание, а также созданные в регионах РФ социально-реабилитационные и иные центры помощи детям и подросткам, оставшимся без попечения родителей.

Социальные приюты - это учреждения временного пребывания детей и подростков от 3 до 18 лет, которые принимают детей из проблемных семей по направлению органов и служб, обеспечивающих их социально-правовую защиту. Например, в приют могут направляться дети и подростки, нуждающиеся в помощи, из-за болезни родителей или те дети, родители которых не занимаются их содержанием и воспитанием. По направлению Комиссии по делам несовершеннолетних в приют также могут быть помещены несовершеннолетние из группы риска, которые склонны к бродяжничеству при полном попустительстве родителей или девиантные подростки, находящиеся на специальном учете в отделении полиции.

Следует отметить, что вследствие невыносимых условий проживания в семье дети и подростки могут прийти в приют и самостоятельно. Или же они могут на это решиться по рекомендации или ходатайству соседей, учителей, воспитателей. Сотрудники приютов должны обеспечить социальную помощь и правовую защиту всем поступающим детям. Их задача создать все необходимые условия для того чтобы поступающие дети быстро адаптировались, могли продолжить обучение и гармонично развиваться, посещая различные кружки и спортивные секции.

При достаточной укомплектованности штата таких приютов и высокой квалификации специалистов они могут осуществлять дифференцированный подход к реабилитационной работе с каждым поступившим ребенком. Режим дня в таких приютах может быть относительно щадящий, но должен строго соблюдаться. При этом главной задачей специалистов данного учреждения является возвращение ребёнка в семью (если это в принципе является возможным). В решении данной задачи значительную помощь могут оказать СОНКО, имеющие дополнительные возможности влияния на родителей (ответственных опекунов). Если же сделать это не удаётся, ребенка по истечении отведённого срока переводят в детский дом. В РФ социальные приюты финансируются из государственного бюджета, но также им оказывается значительная спонсорская и волонтерская помощь.

Социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних - учреждения, предназначенные для разработки и реализации программ социально-психологической реабилитации несовершеннолетних (обычно в возрасте от 7 до 18 лет), оказавшихся в сложной жизненной ситуации. При этом реабилитационные мероприятия могут проходить как в групповой, так и индивидуальной формах. В структуру данного центра часто входят социальный приют и/или отделение дневного пребывания для несовершеннолетних. Комплексность оказания реабилитационной помощи несовершеннолетним заключается в соединении таких услуг как медицинское обследование, проведение мероприятий по общей терапии детских и подростковых заболеваний, психолого-педагогическое сопровождение несовершеннолетних, направленное на устранение тех или иных проявлений дезадаптивного поведения. В данный комплекс входит также социально-педагогическая работа со старшими членами семьи ребенка и содействие его возвращению ребенка в семью либо подготовка его передачи в новую семью, а также обеспечение всестороннего развития ребенка. Специалисты таких центров часто бывают перегружены текущей работой, а потому им следует более активно привлекать СОНКО для проведения акций и мероприятий по защите детства и профилактической работе с семьями, включая предупреждение социального сиротства.

Органы опеки и попечительства, выступающие в формате территориальных отделов и/или муниципальных служб, играют особую роль в сфере защиты детства и профилактики социального сиротства.

Органы опеки и попечительства обладают широкими полномочиями, позволяющими им как выявлять проблемные, дисфункциональные семьи, пребывание в которых может быть опасно для ребенка, так и предпринимать решительные меры по изменению ситуации в таких семьях, либо по изъятию их этих семей детей. В число основных задач данных органов входит надзор за правами несовершеннолетних (в том числе имеющих родителей), урегулирование споров между родителями, связанных с условиями проживания и воспитания детей, установление имени ребёнка и т.д. Специалисты органов опеки и попечительства также наделены

полномочиями после соответствующей проверки, выдавать гражданам заключения о возможности быть опекунами, усыновителями, приёмными родителями, патронатными воспитателями.

Специалисты отделов опеки и попечительства обязаны вести строгий персональный учёт каждого подопечного ребенка и подростка, его текущего семейного состояния и правового статуса. Исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения (смерть родителей, лишение родительских прав, ограничение родительских прав, признание родителей недееспособными, болезнь родителей, их длительное отсутствие, уклонение родителей от выполнения своих обязанностей), они избирают формы устройства детей, а также осуществляют последующий контроль за условиями их содержания, воспитания и образования.

Следует особо отметить, что во многих регионах РФ отделы опеки и попечительства функционируют как исполнительные органы местного самоуправления в соответствии с федеральным законом «Об опеке и попечительстве», который в редакции 2009 года (ст. 6, п. 1) позволяющем передавать данные функции муниципалитетам. Как следствие многие территориальные/муниципальные отделы опеки и попечительства располагают весьма ограниченными кадровыми ресурсами, что затрудняет полномасштабную деятельность по выявлению фактов семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми, безнадзорности и т.п. Поэтому необходимо организовывать на уровне муниципалитетов систему оперативного информирования органов опеки и попечительства о случаях семейного неблагополучия со стороны как специалистов дошкольных, общеобразовательных и лечебных учреждений, так и СОНКО, а также простых граждан, располагающих сведениями о безнадзорных детях или фактах семейного насилия. Работники органов опеки и попечительства в течение трех дней после получения таких сведений должны обследовать условия жизни ребенка и при установлении фактов отсутствия попечения или насилия со стороны родителей/родственников обеспечить защиту его прав и интересов до решения вопроса о его последующем устройстве.

Если обследование показывает, что родители/опекуны живы, не лишены родительских прав, но на короткое время в силу каких либо внешних или внутренних причин утратили воспитательную функцию, то с ними проводится комплексная работа и психолого-педагогическая коррекция. При необходимости, например, в случае тяжелого заболевания или утраты жилья, для них организуется социально-правовое или медицинское обслуживание. При достижении положительных сдвигов в состоянии родителей/опекунов сотрудники органов опеки возвращают детей в семью. Если же нет возможности восстановления попечения детей в их кровных семьях, сотрудники отделов опеки и попечительства организуют их передачу на воспитание в приемные семьи или детские сиротские заведения.

Помимо выявления детей и подростков, оставшихся без попечения и родителей, не выполняющих свои обязательства, органы опеки занимаются сопровождением приемных семей и опекунов, взявших на себя заботу о

сиротах. Они могут активно привлекать про-семейные НКО для оказания несовершеннолетним и их опекунам разного рода социально-бытовой, психолого-педагогической, юридической и иной помощи. Специалисты территориальных органов опеки должны также содействовать оформлению документов на получение приемными и опекаемыми детьми сертификатов на оказание дополнительных образовательных услуг, оказывать содействие в получении ими врачебной помощи.

Как известно с 2007 года в государственной системе профилактики социального сиротства приоритетной стратегией является устройство детей (не имеющих возможности возвращения к кровным семьям) в приемные семьи или передача их под опеку. Поэтому специалисты отдела опеки должны участвовать в поиске принимающих семей, а также способствовать тому, чтобы все единовременные выплаты опекунам и ежемесячные пособия выплачивались этим семьям из федерального бюджета.

Комиссии по делам несовершеннолетних и по защите их прав являются коллегиальными органами системы защиты детства и профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Они создаются высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в целях координации социозащитной деятельности территориальных органов, государственных учреждений и СОНКО занятых в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Как правило, территориальные комиссии по делам несовершеннолетних разрабатывают и реализуют планы периодических мероприятий по осуществлению комплекса защитных мер, включая восстановление их законных прав и интересов:

- выявляют и устраняют причины и условия, провоцирующие нарушение прав детей и подростков, рост социального сиротства;
- организуют контроль за условиями воспитания, обучения, содержания детей и подростков, а также за обращением с ними в учреждениях системы профилактики безнадзорности и социального сиротства;
- оказывают помощь в быту и трудоустройстве несовершеннолетних, освобожденных из учреждений уголовно-исправительной системы либо вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений;
- содействуют в определении форм устройства несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства и др.

Комиссии по делам несовершеннолетних правомочны применять различные меры воздействия на несовершеннолетних, их родителей или законных представителей в случаях и порядке, которые предусмотрены законом. В состав таких комиссий, как правило, входят руководители (их заместители) органов и учреждений системы профилактики, представители территориальных (муниципальных) органов власти, представители известных в регионе общественных объединений, религиозных конфессий, специалисты образовательных учреждений, граждане, имеющие опыт работы

с несовершеннолетними, а также местные депутаты из соответствующих законодательных органов.

Подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел ведут специфическую правоохранительную и одновременно профилактическую деятельность, предотвращая, прежде всего, рецидивы противоправного поведения несовершеннолетних и взрослых членов неблагополучных семей. Как правило, к такой работе активно подключаются три вида подразделений:

- подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел;
- центры временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей;
- подразделения криминальной полиции.

Кадровые сотрудники данных подразделений занимаются подготовкой материалов, необходимых для помещения несовершеннолетних в центры изоляции или специальные учебно-воспитательные учреждения. Они также обязаны постоянно информировать комиссии по делам несовершеннолетних, органы социальной защиты населения и органы по делам молодежи о выявленных случаях явного семейного неблагополучия, жестокости, периодических насильственных действий и безнадзорности детей.

Основные задачи их профилактической деятельности заключаются, прежде всего, в превенции и пресечении противоправных действий несовершеннолетних, а также в отношении самих несовершеннолетних. Специалисты указанных подразделений могут активно сотрудничать с общественниками в вопросах выявления деструктивных и асоциальных лиц, вовлекающих несовершеннолетних в криминальные и полукриминальные группировки (как, например, построенная на криминальной субкультуре, так называемая – «АУЕ») и провоцирующих их к совершению противоправных действий или уголовных преступлений.

Для осуществления полноценной профилактической работы с несовершеннолетними и их родителями данные структурные подразделения часто привлекают волонтеров из числа ветеранов правоохранительных сил. Нередко они имеют богатейший опыт личностно-ориентированной работы, как с трудными подростками, так и с теми их «законными представителями», которые не выполняют своих обязанностей. Зачастую такие ветераны силовых структур оформляют свои общественные организации, что весьма способствует совершенствованию и расширению их работы. Как представители СОНКО они могут более активно участвовать в работе региональных комиссий по делам несовершеннолетних и иных органов и служб, осуществляющих защиту прав несовершеннолетних и профилактику подростковой преступности.

Региональные органы и учреждения по делам молодежи в пределах своей компетенции также участвуют в разработке и реализации целевых программ по защите детства и профилактике социального сиротства:

-осуществляют организационно-методическое обеспечение и координируют деятельность подшефных им социальных и медицинских учреждений, клубов и других организаций;

- активно участвуют в организации отдыха, досуга и занятости несовершеннолетних; курируют молодежные биржи труда.

К подразделениям, действующим в структуре государственных органов по делам молодежи, относятся:

- социально реабилитационные центры для подростков и молодежи;
- центры социально-психологической поддержки;
- центры профориентации и трудоустройства молодежи и т.п.

В задачи этих организаций входит предоставление бесплатных социальных, правовых, консультативных и иных услуг молодым семьям, их детям, организация досуга и временной (сезонной) занятости для так называемых трудным подросткам. К тому в тесной кооперации со специалистами СОНКО они могут и должны периодически осуществлять информационно-просветительскую работу с молодежью, прямо или косвенно связанную с защитой прав несовершеннолетних.

Учреждения здравоохранения на протяжении многих лет встроены в государственную систему защиты детства и профилактики социального сиротства. Как правило, это осуществляется на основе межведомственного взаимодействия лечебно-профилактических учреждений с управлениями социальной защиты населения, семейными и образовательными центрами, органами опеки и попечительства, с кураторами несовершеннолетних оставшихся без попечения от правоохранительных органов и специалистами приютов, оказывающих комплексную помощь социальным сиротам.

Согласно действующему законодательству данные учреждения обязаны оказывать бесплатную медицинскую помощь всем обратившимся к ним за врачебной помощью детям и подросткам из семей, находящихся в социально опасном положении или сложных жизненных ситуациях. Медицинские учреждения принимают несовершеннолетних, нуждающихся в обследовании, наблюдении или лечении в связи с их социально опасным положением – пережитым насилием или дискриминацией, бродяжничеством, криминальной деятельностью, употреблением алкоголя или наркотиков. Проводимые с данной категорией детей и подростков программы медицинской реабилитации, как правило, включают в себя комплекс оздоравливающих физиотерапевтических процедур (электросон, курсы лечебной физкультуры, различные виды массажа) и иные лечебно-коррекционные мероприятия. Врачи не только следят за состоянием здоровья таких детей, но и ведут разъяснительную работу с их родителями: разъясняют им показатели уровня физического развития и особенности нервно-психической конституции ребенка, знакомят родителей с правилами ухода за детьми в определенном возрасте и принципами своевременного соблюдения профилактических процедур. Иными словами медицинские работники помогают родителям подняться на

новый уровень понимания своих детей и тем самым показывают, как правильно заботиться о них.

Вместе с тем, следует отметить, что медицинские специалисты, ответственные за профилактическую деятельность, обычно в большей степени сосредоточены на работе с молодыми матерями и матерями из семей группы риска, на ранней профилактике отказов от детей. В медицинских учреждениях программы профилактики социального сиротства осуществляются на двух основных уровнях. Первый уровень включает превентивную деятельность в группах риска среди беременных на базе, созданных для этих целей, кабинетов социально-психологической помощи. Второй уровень - экстренная психокоррекционная поддержка беременных женщин, которая осуществляется на базе родильных домов.

В стенах женских консультаций, родильных отделений, отделений второго этапа выхаживания новорожденных, детских поликлиниках медицинские работники периодически проводят профилактические беседы с беременными по тематике ответственного материнства, раскрывают им важность установления и укрепления психофизиологической взаимосвязи между матерью и ребенком. Особое внимание уделяется профилактической работе с выпускницами интернатных учреждений. Выделение молодых женщин из числа сирот и социально неблагополучных семей в особую целевую группу не случайно. Молодые женщины, чье детство и юность прошли в детском доме, как правило, не имеют представления о том, как вести хозяйство, обустроить дом, вести семейный бюджет. Для скорейшего восполнения этих пробелов медицинские организации могут активно привлекать с этой целью волонтеров из про-семейных НКО.

Зачастую неготовность многих молодых женщин (особенно из числа первородящих сирот) к материнству выражается в неприятии родительской роли, снижении ценности ребенка, отсутствие родительской компетенции, неумении эмоционально и тактильно общаться с ребенком, проявлять свои чувства. Молодые матери-сироты с легкостью выражают свое согласие на то, чтобы ребенок был передан на воспитание в приемную семью, объясняя, что там ему будет лучше. Они охотно передоверяют воспитание своих маленьких детей государственным учреждениям, мотивируя тем, что сами в свое время были их воспитанницами. Поэтому с целью прерывания цепи воспроизводства социального сиротства эти женщины сопровождаются специалистами центров постинтернатного сопровождения, профилактики социального сиротства и сотрудниками медицинских учреждений, участвующих в услуге. Перед специалистами-медиками стоит сложная профессиональная задача – научить молодых беременных женщин из числа сирот ответственному и осознанному материнству, чтобы их детям никогда не пришлось пережить горечь сиротского детства. Для помощи им в обучении и сопровождении данной категории женщин в последние годы всё чаще привлекаются волонтерские организации.

Нередко медицинские специалисты вместе с сотрудниками про-семейных СО НКО участвуют в мероприятиях по первичной профилактике

социального сиротства, например в организации межведомственных «круглых столов» и тематических бесед, направленных на половое просвещение старшеклассников, учащихся СПО или выпускников интернатных учреждений.

Система образовательных учреждений контролирует и развивает сеть специализированных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа, детских домов и школ-интернатов, которые участвуют в организации летнего отдыха, досуга и занятий несовершеннолетних. Специалисты данных учреждений ведут учет несовершеннолетних, не посещающих занятия в образовательных учреждениях. Они также разрабатывают программы и методики, направленные на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних, создают психолого-педагогические комиссии, которые проводят исследование семей, самих детей и подростков, имеющих отклонения в развитии и поведении, оказывают им психолого-педагогическую помощь в целях преодоления отклонений в индивидуальном развитии и проблем в обучении.

Следует отметить и детально раскрыть особую роль образовательных учреждений в системе профилактики детской безнадзорности и беспризорности. *Действующая на государственном уровне система комплексной защиты детства и профилактики социального сиротства устроена таким образом, что важнейшие повседневные реабилитационно-профилактические функции в ней выполняют воспитатели ДОУ, школьные педагоги, психологи и иные специалисты образовательных учреждений.*

Специалисты образовательных учреждений отмечают, что в последнее время все большее количество детей отказывается от полноценного участия в образовательном процессе и школьной жизни в целом, так как они чувствуют себя выброшенными из благополучной жизни. И зачастую значительная часть реабилитационной работы с такими детьми ложится тяжким грузом на плечи сотрудников образовательных учреждений. Их основная задача заключается в осуществлении научно и методически обоснованного образовательного и воспитательного процесса. Но для его эффективности им приходится параллельно проводить профилактические и реабилитационные мероприятия, способствующие предотвращению возможных физических, психологических или социокультурных коллизий у детей из семей, относящихся к группам риска.

Профилактическая работа большей части педагогов образовательных учреждений, как правило, ограничивается просветительским и консультативным направлением. Однако они должны использовать возможности и преимущественной координации с представителями иных государственных органов – социозащитных служб или СОНКО, непосредственно занятых оценкой и снижением степени риска для физического и психического здоровья ребёнка.

Оптимальным является режим постоянного обмена информацией о текущем состоянии дел в проблемной семье и результатах профилактической

деятельности между педагогами и сотрудниками правозащитных структур, территориальных социальных служб и т.п. Следует отметить, что некоторые учителя даже осуществляя классное руководство, принципиально избегают всякого вмешательства в жизнь проблемной семьи, ограничиваясь только информированием о семейном неблагополучии специалистов социальных служб и органов опеки. *Для полноценной профилактической работы педагогам необходимо налаживать дружеские, партнерские отношения с проблемной семьей, что требует от них дополнительных знаний и личностных ресурсов.* Однако многие педагоги избегают активных контактов с родителями и участия в осуществлении необходимых профилактических мер. Это связано как с профессиональной загруженностью, дефицитом временных ресурсов так и эмоциональным выгоранием педагогов и иных специалистов образовательных учреждений.

Тем не менее, зачастую именно сотрудники детских садов и школьные учителя становятся первыми, кто замечает самые ранние признаки неблагополучия в семьях и, так или иначе, реагируют на них. Опытным воспитателям и педагогам известно, что дети из неблагополучных семей, как правило, чрезмерно замкнуты или агрессивны, они не умеют общаться со сверстниками, взаимодействовать с педагогами, им трудно понимать окружающих людей, что порождает конфликты и сложности с усвоением учебного материала, которые нередко носят нарастающий характер. Такие дети испытывают недоверие к старшим, руководствуются негативными мотивами при попытках оказания им помощи. Многих из них не покидает предчувствие, что их предадут, обидят, сделают им больно. Опытные педагоги, как правило, быстро определяют наиболее типичные внутрисемейные причины и источники такого поведения детей и подростков. *Следует отметить, что значительная часть внутрисемейных причин, подпадает под понятие жестокого обращения с детьми в семьях, следовательно, согласно закону они должны быть доведены до сведения органов опеки.* Отметим также, что рано или поздно внутрисемейные причины тревожности, агрессивности и дезадаптивного поведения ребенка становятся известны не только воспитателям и школьным педагогам, но и остальным участникам образовательного процесса.

Однако молодые воспитатели ДООУ и учителя школ далеко не всегда понимают, что именно они могут и должны предпринять, сталкиваясь с данными ситуациями семейного неблагополучия. Более оперативно реагируют, как правило, опытные школьные психологи и педагоги. В целях осуществления действенной профилактической работы они привлекают администрацию школы. При этом основными направлениями педагогической помощи при выявлении указанных выше проблем можно назвать:

- организационно – педагогическую работу с родителями;
- осуществление педагогического просвещения родителей и проведение систематической индивидуальной работы по улучшению обучения и воспитания.

При организации профилактической работе с родителями учеников, школьные учителя и специалисты психологи могут применять самые разнообразные формы работы:

- **общешкольное родительское собрание** - обсуждаются актуальные проблемы современных семей, их роль в обучении детей и секреты семейного воспитания;

- **классное родительское собрание** - классным руководителем делается сообщение о состоянии успеваемости и дисциплины обучающихся, а также поднимаются вопросы, связанные с условиями воспитания детей в семье;

- **индивидуальные консультации** - охватывает различные внутрисемейные вопросы, включая личностные проблемы самих родителей школьников;

- **круглые столы** – специально организованные встречи родителей, на которых для обсуждения предлагается какая – либо значимая тема. Круглый стол, в отличие от других форм, дает возможность родителям из проблемных семей не только получить полезную информацию и осознать собственную родительскую позицию, сравнить ее с позициями других родителей.

- **мастер-классы** – организуются как совместно выполняемая работа детей с родителями в целях создания внутрисемейного доверия, диалога семьи и школы.

К сожалению далеко не всегда указанные формы профилактической работы могут повлиять на основные причины социального сиротства - неспособность и/или нежелание родителей воспитывать своих детей, обеспечивать их всем необходимым для физического и личностного развития. Иногда это связано не столько с личностными проблемами самих родителей, сколько с критическим отсутствием у них материальных ресурсов, так как многие семьи в России находятся за чертой бедности. Это особенно это актуально для небольших населенных пунктов, где остро стоят проблемы безработицы и низкой оплаты труда. В некоторых случаях – это связано с тяжелым заболеванием взрослого члена семьи, инвалидностью, когда человек теряет возможность работать и ухаживать за ребенком.

В виду множества возможных причин семейных проблем следует подробно рассмотреть уже достаточно апробированный алгоритм комплексной профилактической работы с неблагополучной семьей, которые специалисты образовательных учреждений могут использовать при взаимодействии с органами опеки и иными социальными службами:

1-й этап: изучение семьи и осознание существующих в ней проблем, изучение обращений семьи за помощью, изучение жалоб жителей (соседей);

2-й этап: первичное обследование жилищно-бытовых условий неблагополучной (проблемной) семьи;

3-й этап: знакомство с членами семьи и её окружением, беседа с родителями, оценка условий их жизни;

4-й этап: знакомство с теми службами, которые уже оказывали помощь семье, изучение их действий, обоснованности выводов;

5-й этап: изучение причин неблагополучия семьи, образовательного уровня родителей и особенностей их отношений и ценностных ориентаций;

6-й этап: изучение личностных типологических особенностей всех членов семьи и составление общей «карты семьи»;

7-й этап: координация деятельности со всеми заинтересованными органами и учреждениями (детские дома, комиссии по делам несовершеннолетних, инспекции, отделы опеки и попечительства и т. д.);

8-й этап: составление примерного плана работы с неблагополучной семьей;

9-й этап: текущие и контрольные посещения семьи;

10-й этап: анализ результатов работы с неблагополучной семьей.

Таким образом, следует отметить, что специалисты образовательных учреждений могут и должны оказывать посильное содействие социальным службам в целях своевременного предотвращения таких негативных последствий проживания детей в неблагополучной семье как:

- детская безнадзорность и беспризорность;
- побеги из дома;
- половая распущенность;
- правонарушения и преступная деятельность;
- алкоголизм;
- наркомания и токсикомания.

По указанным выше причинам профилактика социального сиротства зачастую оказывается весьма кропотливой и зачастую индивидуально ориентированной работой педагогического коллектива с членами конкретной семьи. Преодоление семейного неблагополучия часто требует длительных временных усилий. При этом зачастую семья не может справиться самостоятельно с острой кризисной ситуацией в своем развитии и нуждается в поддержке со стороны многих социальных институтов, включая образовательные учреждения. Педагоги нередко являются свидетелями того как усугубление родительской дисфункциональности приводит к распаду семьи и приобретению ребенком статуса социального сироты. А это значит, что *специалисты образовательных учреждений, могут и должны обращаться за помощью к социальным службам и СОНКО в целях предупреждения безнадзорности, в целях сохранения в семьях здорового образа жизни и традиционных ценностей. Тем самым они могут вносить существенный вклад в снижение численности беспризорных детей и подростков, бесцельно проводящих свободное время на улице.* Ведь им дано право обогащать духовный мир детей и просвещать взрослых членов их семьи, привлекая их к совместной созидательной деятельности.

В завершение обзора функций всех основных субъектов системы профилактики социального сиротства необходимо отметить, что в последние годы в ряде регионов РФ появляется все больше подразделений (служб) нового типа, созданных на базе государственных центров и учреждений,

оказывающих комплексные социальные услуги, но действующих при активном участии опытных сотрудников про-семейных НКО. Как правило, они привлекаются в данные подразделения на договорной основе для выполнения отдельных специализированных функций в системе профилактики социального сиротства. К таким подразделениям можно отнести: «Службу сопровождения замещающих семей», а также «Службу психологической помощи семьям с детьми, находящимся в состоянии развода». Следует отметить, что данные службы весьма востребованы, но они могут быть созданы и успешно действовать только в регионах с высоким кадровым потенциалом, так как предполагают привлечение высококвалифицированных специалистов, способных работать со всеми членами семей, переживающими острые кризисные состояния.

В заключение отметим, что в данном разделе акцент сделан на описании деятельности наиболее распространённых в регионах – базовых государственных учреждений и служб как важнейших субъектов системы социозащитной и профилактической работы. Благодаря принятым в последние годы законодательным мерам, каждое из таких госучреждений может эффективно взаимодействовать с общественными организациями и, прежде всего, с про-семейными НКО, включенными в реестр поставщиков социальных услуг. Профилактические функции некоммерческих общественных организаций, применяемые ими формы и методы работы будут подробно раскрыты в следующей главе.

Заключение к 2 главе

Сложившаяся в РФ система социальной поддержки семьи и защиты детства в настоящее время требует комплексных мер по профилактической работе с семьями, родителями и детьми. Эта работа предполагает необходимость объединения значительных административных, кадровых и финансовых ресурсов самых различных госучреждений и ведомств, а также общественных организаций в целях реализации масштабных мер по формированию традиционных ценностей и нормальных семейных отношений, сохранению ориентации на здоровый образ жизни, поддержанию авторитета института семьи и брака.

Согласно действующему законодательству к ключевым субъектам профилактики относятся органы государственной власти и органы местного самоуправления, ведомства, должностные лица, общественные организации и граждане, целенаправленно осуществляющие на различных уровнях и в различных масштабах руководство, планирование мероприятий по предупреждению детской безнадзорности и социального сиротства. В предупреждении данных явлений должны принимать участие в пределах своей компетенции, все учреждения здравоохранения, образования, социальной защиты населения, учреждения социального обслуживания; специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, а также отделы по делам молодежи, органы

внутренних дел, службы занятости и территориальные комиссии по делам несовершеннолетних. Ключевые субъекты системы профилактики социального сиротства имеют в этой сфере более широкие полномочия, но одновременно и более серьёзные обязанности. Их руководители несут персональную ответственность за полноту и качество решения возложенных на них задач. Как известно, далеко не всегда профилактическая работа является примерами оперативного вмешательства и направлена на раннее устранение негативных причин социального сиротства. К сожалению, чаще всего социальными сиротами становятся дети, родители которых долгое время скрытно ведут асоциальный образ жизни (злоупотребляют алкоголем, наркотиками, имеют иные зависимости) оставаясь вне зоны видимости социальных служб и даже правоохранительных органов. По этой причине задача своевременного предупреждения детской безнадзорности и беспризорности является весьма сложной. И решить её государственные органы могут только при условии регулярного взаимодействия с общественными организациями про-семейной направленности.

Основными функциями СОНКО в системе поддержки семьи и защиты детства являются поддержка семей, находящихся в социально опасном положении, их раннее выявление в контексте профилактики социального сиротства, духовное просвещение, социальная и психологическая поддержка как родителей (опекунов), так и детей/подростков, переживающих социальную дезадаптацию. Для раннего выявления семейного неблагополучия и оказанию поддержки семьям с детьми, находящимся в социально-опасном положении и иной трудной жизненной ситуации многие про-семейные НКО должны активно внедрять в свою деятельность инновационные формы и методы социозащитной и профилактической работы (молодёжные клубы, волонтерские отряды и т.д.). К настоящему времени в регионах РФ действует немало НКО, занятых выявлением несовершеннолетних детей и подростков, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, а также созданием условий для повышения доступности социальных услуг для семей, находящихся на ранних стадиях социального неблагополучия. В целях совершенствования моделей профилактики социального сиротства их сотрудники активно развивают новые формы социального патронажа, службы примирения и сопровождения семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Информационные источники к материалам 2 главы:

1. Азарова Е.Г. Социальное обеспечение детей: теоретические подходы. М.: Контракт 2012; Информационно – правовая система «ГАРАНТ».
2. Альбицкий, Ю.В. Медико-социальные проблемы современного сиротства / Ю.В. Альбицкий. - М.: Литтерра (Litterra), 2015. - 233 с.
3. Гурко Т.А. Родительство: социологические аспекты. М.: Институт социологии РАН 2003; 46 с.

4. Гурко Т.А. Трансформация института родительства в постсоветской России: автореф. докт. соц. наук. <https://www.isras.ru> (linkisexternal) (02 February 2015).

5. Добровольская А.В. (linkisexternal) Патронатное воспитание - новая возможность решения проблемы социального сиротства. М.: Институт социологии РАН 2006; 92-102 с.

6. Кобзева С.И. Источники права социального обеспечения России. М.: «Проспект» 2009. Информационно – правовая система «ГАРАНТ».

7. Комплексная программа по профилактике социального сиротства, реабилитации и коррекции социальных сирот и детей, пострадавших от семейного насилия. - М.: Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, 2015. - 480 с.

8. Кедярова Р.Н. Социальное сиротство как социально-педагогическая проблема / Р.Н. Кедярова //Социально-педагогическая работа. - 2008. - № 5. - С. 34-40.

9. Кулганов, В. Превентология. Профилактика социальных отклонений: моногр. / В. Кулганов, В. Белов, Ю. Парфенов. - М.: Питер, 2016. - 304 с.

10. Ловцова Н.И. Социальное сиротство: региональные и муниципальные ресурсы контроля // Журнал исследований социальной политики. 2009. Том 7. № 2. - С.197-222.

11. Осипова И.О. Государственная стратегия предотвращения социального сиротства / И.О. Осипова // Семья в России. - 2008.№6. -С.42-46

12. Технологии социальной работы с семьей и детьми: учебное пособие / А.С. Дудкин. - Пенза: ПГПУ им. В.Г.Белинского, 2011. - 40 с.

ГЛАВА 3.

РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЁРСТВА В СФЕРЕ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ И ЗАЩИТЫ ДЕТСТВА

3.1 Анализ регионального опыта межсекторного взаимодействия в сфере поддержки семьи и защиты детства

При всей внешней стабильности социально-экономической ситуации в РФ, во многих регионах остаются достаточно тревожными показатели семейного неблагополучия и детской безнадзорности. Отметим, что региональная статистика почти не учитывает такую трудно выявляемую проблему как «скрытое социальное сиротство», которое представляется нам как чрезвычайно опасное явление в современной России в аспекте растущей криминализации определённых слоёв молодежи. Сложности отслеживания и предотвращения указанных проблем заставляют все заинтересованные стороны постоянно искать пути их решения, в том числе, посредством общественно-государственного (иначе именуемого как «межсекторное») взаимодействия, охватывающего представителей государственных структур, социальноответственного бизнеса и общественных активистов.

Однако оценивая результаты межсекторного взаимодействия на локальном уровне (в контуре отдельных городов, районных центров, муниципальных образований), приходится признать наличие значительных различий между целыми регионами РФ и даже муниципальными образованиями в уровне организации и, как следствие, в эффективности межведомственной координации по таким вопросам как предоставление социальной помощи семьям, профилактика безнадзорности и т.д.

Эти различия зависят не столько от сумм финансовых «вливаний» в решение проблем, сколько от «личностных» факторов», таких как уровень ответственности региональных руководителей социальной сферы, профессионализм конкретных специалистов социозащитных учреждений, энтузиазм и упорство сотрудников про-семейных НКО. К сожалению, в настоящее время в регионах РФ существует не так много примеров, когда межсекторное взаимодействие складывается и протекает весьма динамично вследствие благоприятного сочетания указанных факторов.

Как показывает практика, к настоящему времени в регионах РФ выявилось 5-ть наиболее продуктивных направлений межсекторного взаимодействия в сфере поддержки российских семей, защиты прав несовершеннолетних и профилактики социального сиротства:

1. Просветительская работа с молодежью. Это чрезвычайно важнонаправление, которое в последнее время развивается в основном за счет встречных инициатив региональных властей и СОНКО. Данная работа включает внедрение специальных просветительских курсов и

программ, направленных на формирование у молодых людей установок на осознанный выбор спутника жизни, построение семьи на основе духовно-нравственных ценностей. Для этих целей общественники в партнерстве с образовательными организациями организуют для молодежи социально-психологические тренинги и добровольческие лагеря, способствующие накоплению опыта конструктивного общения, взаимопониманию с близкими людьми и т.д. К данному направлению также относятся проекты, поощряющие вовлеченность молодого поколения в здоровый образ жизни, волонтерские движения, любую общественно-полезную и значимую для социума деятельность. Например, в ряде регионов реализуются проекты по восстановлению народных традиций для межпоколенческой передачи секретов гармоничной семейной жизни и их практического применения в настоящем.

2. Комплексная работа с семьями группы риска. Эта работа направлена, прежде всего, на оказание помощи семьям, нуждающимся в социальной реадaptации, психологической реабилитации. К сожалению, в настоящее время многие взрослые члены семей «опускают руки» от того, что не могут найти себя в профессии, более того не способны получить любые более или менее приемлемые варианты заработка, что особенно актуально для тех, кто проживает в сельской местности. Общественные организации в партнерстве с местной властью организуют для таких семей обучающие курсы по овладению новыми полезными навыками и ремеслами, учат их более культурным формам досуга, проводят с ними адаптационные тренинги и семинары по таким темам как «Разрешение конфликтов» или «Индивидуальный подход к воспитанию детей». Во многих регионах власти также поддерживают проекты СОНКО по созданию для родителей из таких семей программ профессиональной переподготовки по самым востребованным специальностям, а позже те же специалисты НКО оказывают им поддержку на стадии первичной профессиональной адаптации. Все это даёт позитивный эффект, хотя значительная часть таких семей всё же ещё долгое время остаётся в зоне риска.

3. Оказание поддержки многодетным семьям. Это одно из наиболее освоенных в регионах направлений, включающее оказание силами госучреждений и СОНКО правовой помощи многодетным родителям, помощи в организации детского летнего отдыха, дополнительного образования для детей, в приобретении для них одежды и школьных принадлежностей, транспорта и даже участков для строительства домов. Например, проект "Большой семье-большой дом" общественной организации "Многодетные семьи Ярославской области" показал, что НКО взаимодействуя с местными органами власти, могут способствовать решению т.н. «земельного вопроса» связанного с выделением и обустройством участков для многодетных семей. Такого рода проекты способствуют информированности многодетных семей в вопросах реализации права на предоставление земельных участков в собственность или аренду без торгов на основе федерального и регионального

законодательства. В последнее время информирование большей части таких семей проходит через семинары, вебинары, индивидуальные и групповые тематические консультации, публикации в СМИ.

4. Работа с матерями одиночками. Данная работа требует, как правило, подключения опытных специалистов (психологов, медицинских работников и т.п.), действующих как в составе социозащитных госучреждений, так и про-семейных НКО. Она включает целый комплекс регулярно проводимых мероприятий: от образовательно-профилактических курсов до адресных реабилитационных программ. Важное место в данном направлении занимает доабортное консультирование, просветительская работа с матерями по предупреждению отказов от новорожденных, проведение программ социально-психологической адаптации для молодых матерей (прежде всего, для первородящих социальных сирот). Усилия специалистов про-семейных НКО при этом направлены на возвращение и сохранение у них материнского инстинкта. Их работа также иногда бывает направлена на возможное сохранение конструктивных отношений матери с отцом ребенка как вторым кровным родителем, что соответствует интересам всех сторон. Специалисты НКО также способствуют формированию матерей-одиночек навыков продуктивного взаимодействия с самыми различными государственными учреждениями, социозащитными структурами и гражданскими институтами.

5. Комплексная работа с принимающими/замещающими семьями. Это относительно новая для большинства регионов, но весьма важная и многосторонняя деятельность, часто требующая подключения про-семейных НКО. Она предполагает обязательное оказание психолого-педагогической, правовой и социальной помощи принимающим родителям, готовящимся к патронату, опеке или усыновлению детей. Пока это не столь развитое направление работы для НКО, но с каждым годом всё более востребованное. Наиболее опытные специалисты общественного сектора достаточно продуктивно работают с кровными семьями, биологическими родителями ребенка, а также с самим ребенком в контексте его подготовки к передаче в новую семью. Во многих случаях требуется не столько просвещение и обучение родителей, сколько помощь им в решении актуальных житейских проблем и задач, в том числе связанных с переустройством домашнего быта, поиском образовательных учреждений, подходящих для приемных детей, новых вариантов для проживания и т.д. НКО также способствуют объединению таких семей через распространение в социальных сетях, распространение наглядных материалов и т.п.

Следует отметить, что наряду с обозначенными пятью направлениями межсекторного партнёрства СОНКО и государства развиваются и другие, которые прямо или косвенно способствуют поддержке семей и профилактике социального сиротства. Однако указанные выше направления наиболее востребованы, распространены во всех регионах РФ и выделены в данном разделе как наиболее активно продвигаемые в формате межсекторальных

партнерских проектов. Так, председатель АОЗС - Ассоциации организаций по защите семьи М.Л. Филина, в качестве примеров такого рода акций проектов, реализованных в ряде регионов за последние годы, приводит:

- Благотворительную акцию АОЗС в рамках программы «Безграничное детство» (АОЗС, Теле2, Правительство Московской области);
- Фестиваль PRO-семью (15 СО НКО Краснодар, администрация Краснодарского края, бизнес-партнеры);
- Проект «Соцшкола для детей из многодетных семей» (Комитет молодежной политики и туризма администрации Волгограда, администрация Волгограда, ВУЗы и ВРОО «Многодетный Волгоград»);
- Межрегиональный ресурсный центр «Проект Семья» (СО НКО Москва-Волгоград-Саратов-Балашов-Оренбург-Краснодар, Комитет социальной защиты населения Волгоградской области, Общественная палата Волгограда);
- Объединение ресурсов на площадке «Крепкая Семья» (РОО Многодетные Пермского края», Общественная палата Пермского края, СО НКО, Уполномоченный по правам ребенка, Уполномоченный по правам человека, профильные министерства и ведомства, бизнес);
- Ресурсно-методический центр «Семья и Школа» (ВГОО «Православный семейный центр «Лествица», Волгоградская и Камышинская Епархия, Департамент по образованию администрации г. Волгограда, образовательные учреждения г. Волгограда),

Вместе с тем отметим, что любого рода общественно-государственное партнёрство по указанным выше или иным правлениям имеет долгосрочную перспективу, если мероприятия, проводимые НКО удаётся органично встроить в уже отлаженную региональную систему социальной защиты и профилактики, а значит, привести их в соответствии с понятными для всех заинтересованных сторон механизмами взаимодействия. Как правило, такое встраивание носит поэтапный характер и происходит посредством постепенного включения представителей общественного сектора в работу совещательных органов и координационных советов различного уровня.

Как отмечают эксперты по развитию некоммерческих организаций, к настоящему времени в качестве наиболее распространённых во всех регионах РФ выступают 4 основных механизма взаимодействия СОНКО и государства:

- 1) заключение соглашений о партнерском сотрудничестве между НКО и госструктурами по решению актуальных социальных проблем;
- 2) прямая или косвенная поддержка со стороны государства социально – ориентированной программы, реализуемой общественной организацией;
- 3) включение представителей социально-ориентированных НКО в общественные/координационные советы, действующие при органах исполнительной и законодательной власти;

4) привлечение внимания к деятельности НКО посредством проведения совместных с органами власти благотворительных акций, круглых столов, форумов, пресс- конференций и т.д.

Кроме того, во многих регионах в качестве значимых дополнительных механизмов межсекторного взаимодействия выступают:

- соглашения о партнерском сотрудничестве между про-семейными некоммерческими организациями и бизнес-структурами;
- письма поддержки от органов власти в отношении социально-значимых проектов некоммерческих организаций, в которых определяются ресурсы и формы сотрудничества;
- активное использование региональных СМИ в целях продвижения деятельности СОНКО по решению проблем семьи и защите прав несовершеннолетних.

Следует особо отметить, что *любого рода социальное партнерство, особенно в такой сфере как поддержка семей и защита детства (включая меры по профилактике социального сиротства, оказанию комплексной помощи кризисным семьям и детям из неблагополучных семей и т.п.) должно строиться на объединении всех тех уникальных кадровых, финансовых, административных и иных ресурсов, которыми располагают все его участники.* Иными словами, любое межсекторное партнёрство имеет перспективу и смысл для его участников, только если они получают отдачу от своих усилий и видят конкретные результаты совместного поиска и взаимного оперативного использования доступных уникальных ресурсов в процессе решения совместно поставленных задач.

При всех различиях в административных и финансовых возможностях, межсекторное взаимодействие в идеале должно развиваться на основе универсальных принципах партнёрства, представленных на слайде № 5:

**Универсальные принципы партнерства
для развития межсекторного взаимодействия:**

- Принцип развития коммуникаций для расширения взаимного доверия между участниками;
- Принцип взаимообмена уникальными ресурсами в целях достижения синергии возможностей;
- Принцип конструктивного учета интересов партнеров не в ущерб миссии своей организации;
- Принцип диверсификации путей и механизмов совместного построения системы;
- Принцип открытой оценки вклада партнеров на всех этапах функционирования и развития партнерства;
- Принцип учёта взаимозависимости при долгосрочном планировании совместной деятельности.

Слайд № 5

Лидерам СОНКО, активно участвующим в построении системы поддержки семьи и защиты детства, необходимо помнить и о таком универсальном принципе как «чёткость распределения обязанностей», что должно находить отражение в соответствующих пунктах официально заключенных договоров о сотрудничестве с указанием условий, сроков их исполнения, закреплением ответственных лиц и т.д. Зачастую руководители некоммерческих организаций, участвующие в межсекторном взаимодействии пренебрегают такими договорами, что иногда приводит к печальным последствиям: некоторые недобросовестные представители органов муниципальной власти или бизнес-сообщества уже после начала реализации проекта внезапно пересматривают и изменяют условия партнёрства, правила взаимодействия с НКО или неожиданно решают «выйти из игры». По этой причине критическое значение приобретает оформление договоров совместной деятельности и иных документов, устанавливающих принципы социального партнёрства и рамки межсекторного взаимодействия (включая материальные вклады, функции, роли сторон и т.п.).

Вместе с тем, существует немало примеров, когда реализуемые программы социального партнёрства на длительные сроки объединяют интересы представителей трёх важнейших секторов: про-семейных общественных организаций, бизнес-сообщества и органов власти на местном уровне. Как правило, это происходит, только если им удастся создать и реализовать не просто социально-значимый, но и взаимовыгодный проект, реально совмещающий интересы каждой из сторон.

При создании таких проектов крайне важную роль играет способность каждого партнера чётко определять, границы своей компетентности, сферу своей ответственности и свою миссию. Это становится возможным при достаточном уровне развития у субъектов межсекторного взаимодействия такого важного качества как «партнёрское мышление». *Партнёрское мышление* – это, прежде всего, умение четко определять и выстраивать механизмы совместного принятия ответственности за происходящее, опираясь на принципы взаимоуважения и отказа от личных и узкогрупповых амбиций для пользы общего дела. Иными словами, партнёрское мышление позволяет представителям трех секторов экономики (власти, бизнеса и общественности) оперируя соответствующими понятиями и критериями, добиваться синергетического эффекта в совместной работе, что порождает заинтересованность и реальную отдачу для каждого участника.

Обобщение опыта полученного во многих регионах РФ, показывает, что устойчивое социальное партнёрство становится возможным при соблюдении всеми секторальными представителями целого ряда основополагающих условий и соответствующих правил партнёрского мышления:

- заинтересованность каждого участника в поиске взаимоприемлемых путей решения возникших социальных проблем;

- понимание, что попытки решения этих проблем в одностороннем порядке, с ориентацией на узковедомственные интересы, неэффективны;
- стремление к поиску реалистичных решений для актуальных социальных проблем, а не имитация таких решений;
- ориентация на расширение возможностей всех участников при взаимоприемлемом контроле и учете интересов;
- ориентация на конструктивное сотрудничество, а не на конфронтацию при несовпадении интересов взаимодействующих сторон;
- правовое оформление, обеспечивающее баланс интересов, а, следовательно, и наиболее выгодные условия взаимодействия каждому участнику партнерства и обществу в целом;

Анализ регионального опыта показывает, что наиболее проблематично соблюдать указанные условия и правила для представителей государственного сектора, так как в нашей культуре весьма сильны традиции государственного патернализма, порождающие соответствующие стереотипы мышления госслужащих и претензии государственных структур на «единственно верное» видение путей решения проблем. Вместе с тем в последние годы все большее количество представителей госсектора осознают важность налаживания межсекторного взаимодействия с НКО, так как этот процесс не только позволяет решать актуальные проблемы, но и создаёт для государственных органов и структур целый ряд дополнительных позитивных эффектов, таких как:

- рост доверия граждан, лояльности со стороны общественности;
- повышение авторитета и влияния власти на местах;
- дополнительные возможности при реализации социальных функций;
- большая предсказуемость развития событий в кризисные периоды;
- получение оперативной обратной связи от местных сообществ;
- повышение стабильности собственного положения.

Таким образом, можно заключить, что к важнейшим организационным и административно-правовым условиям межсекторного взаимодействия, обеспечивающим его устойчивость и продуктивность, следует отнести:

- ориентацию на предсказуемость и законность сотрудничества;
- открытость, равный доступ к участию в таком взаимодействии для всех задействованных сторон – представителей секторов;
- соблюдение баланса интересов сторон в ходе взаимодействия;
- добровольность участия сторон в процессе взаимодействия.

Особо отметим, тот факт, что критическое значение для стабильного развития СОНКО имеют наиболее понятные им и доступные форматы межсекторного взаимодействия. В большинстве регионов сотрудничество представителей власти, бизнеса и общественных организаций, как правило, осуществляется в следующих форматах:

- в формате совместной реализации относительно локальных по времени или масштабам благотворительных проектов, просветительских

акций и т.д. Такой формат партнёрства нередко подкрепляется и со стороны коммерческого сектора/местного бизнес-сообщества в виде оказания спонсорской помощи, разовых финансовых вливаний и иных услуг;

- в формате долгосрочного сотрудничества СОНКО с образовательными организациями – школами, университетами, колледжами, детскими дошкольными учреждениями, учреждениями дополнительного образования детей (волонтерская деятельность, педагогическая помощь, организация благотворительных акций, праздничных мероприятий для детей и т.п.);

- в формате получения со стороны государственного сектора краткосрочной административной, информационной и финансовой помощи на всё время реализации конкретной программы/проекта;

- в формате долгосрочной комплексной поддержки на всё время существования СОНКО, при условии, стабильного исполнения социально значимой деятельности (оказания помощи семьям, одиноким матерям, детям и т.д.), а также готовности НКО отчитываться о её результатах.

Современные специалисты в сфере развития межсекторного партнёрства выделяют *6 последовательно возрастающих уровней взаимодействия СОНКО с государственными органами и региональными структурами:*

1) *пассивный уровень взаимодействия* – отсутствуют сознательно сформулированные цели; взаимодействие происходит эпизодически, по отдельным случаям и длительные периоды может полностью отсутствовать. Данный уровень характеризуется отсутствием стабильных рабочих контактов, стихийностью взаимодействия и отсутствием его планирования;

2) *мониторинг* – построен на стремлении НКО обезопасить свою деятельность, осуществляется как постоянное отслеживание позиций заинтересованных сторон. Взаимодействие относительно систематично, но имеет односторонний характер (от СО НКО к государству). Отсутствует стабильность отношений, взаимодействие осуществляется скорее в форме предоставления информации по запросу;

3) *информирование* – ориентирован на обмен данными и просвещение заинтересованных сторон, взаимодействие характеризуется относительной систематичностью при отсутствии полноценного диалога. Осуществляется чаще всего в виде предоставления информационных материалов СО НКО всем заинтересованным сторонам: публичных презентаций, выступлений на круглых столах, конференциях и т.п. Информирование может быть долгосрочным или же краткосрочным, реализуемым по формуле «мы будем держать вас в курсе».

4) *консультирование* – ориентировано на взаимный учет позиций и интересов при планировании деятельности. Взаимодействие является ограничено двусторонним, так как информация, предоставляемая в ходе консультаций, не всегда берется во внимание отдельными сторонами. Оно может быть краткосрочным или долгосрочным по формуле «мы будем держать вас в курсе и внимательно изучать ваше мнение». Данный уровень

взаимодействия также осуществляется в форме консультативных встреч и семинаров, а также анкетирования, проведения фокус-групп, встреч на рабочих местах и т.п.;

5) *партнерство* – осуществляется как совместная работа, построенная на объединении ресурсов сторон и основанная на регламентируемых соглашениях. Данный уровень характеризуется регулярным и активным обменом ресурсами и информацией в определенных соглашениях пределах. Масштаб и интенсивность партнерства определяются условиями и сроком соглашения, а форма – содержанием соглашения;

б) *сотрудничество* – построено на принципе активного участия в стратегическом планировании, при котором заинтересованная сторона делегирует определенные функции СОНКО. Сотрудничество характеризуется совместным обучением, участием в оперативном управлении и планировании, в том числе на уровне принятия решений, а также систематическими долгосрочными отношениями. Сотрудничество предполагает не только совместное планирование деятельности, но и интеграцию в управленческие структуры, участие в ведомственных совещаниях, в рабочих группах проектов и т.д.

В завершение данного раздела следует отметить, что по данным многолетней практики, в объединении ресурсов потенциальных субъектов межсекторного взаимодействия особую роль могут играть религиозные общины, создаваемые при храмах, профессиональные объединения и неформальные группы самопомощи, а также региональные СМИ (как электронные, так и печатные). При этом важно, что на уровне местных сообществ между представителями указанных социальных институтов и ведомственных структур в большинстве случаев отсутствуют какие либо чёткие и непреодолимые границы. Ведь каждый гражданин от обычного «малого предпринимателя» до государственного служащего и сотрудника НКО может активно проявлять себя одновременно в нескольких социальных группах и сообществах, а, следовательно, играть сразу несколько важных ролей в территориальной структуре межсекторного взаимодействия.

Для достижения весомых результатов в сфере поддержки кризисных семей и защиты детства, для предотвращения эмоционального выгорания как самим сотрудникам про-семейных НКО, так и представителям «целевых групп» часто требуется получение духовной поддержки, что обуславливает важность их сотрудничества с традиционными для России религиозными конфессиями. При этом духовные иерархи и главы религиозных общин часто выступают в качестве инициаторов или активных участников проектов, построенных на принципах социального партнёрства и межсекторного взаимодействия. Не случайно, что в последние годы по инициативе православных епархий, муфтиятов и духовных управлений буддистов создаются общественные организации, деятельность которых направлена на сохранение и поддержку традиционных семейных ценностей.

3.2 Условия и факторы, определяющие успешность межсекторного взаимодействия

Федеральные органы власти, принимая на себя определённую часть ответственности за решение проблемы социального сиротства, в последние годы всё чаще обращаются к муниципальным властям с требованием организовать консолидированную помощь на местах. Согласно действующему законодательству (Федеральный закон N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 в редакции от 28.12.2016), муниципалитеты призваны решать большую часть вопросов местного значения, включая поддержку семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Не секрет, что состояние дел в таких сферах как социальная защита детей и профилактика семейного неблагополучия напрямую связано с темпом социально-экономического развития отдельных территорий - городов и районных центров и поселений.

В тоже время не меньшее значение играет публичная оценка со стороны местного сообщества конкретных программ социальной профилактики и учреждений, включенных в их реализацию. Например, действия отделов опеки и попечительства над несовершеннолетними, созданных при районных департаментах/управлениях образования далеко не всегда встречают понимание со стороны отдельных социальных групп и слоёв общества. По этой причине важным фактором эффективности работы федеральных и региональных профилактических учреждений является качество их взаимодействия с региональными СМИ, реальными лидерами общественного мнения и наиболее известными СОНКО, действующими на местном уровне. По этой же причине в последние годы во многих регионах всё чаще создаются общественные советы при органах исполнительной власти или при Уполномоченных по правам ребенка (такие как «совет отцов» или «совет общественных экспертов»), что приводит к значительному росту общественной поддержки курируемых ими социальных программ и инициатив со стороны местного сообщества (**см. Приложение 3**).

Однако, следует помнить, что зачастую стереотипы массового сознания оказывают негативное влияние на восприятие деятельности отдельных общественных активистов и СОНКО в целом. Как следствие имеет место искаженное понимание исходных мотивов их деятельности, что препятствуют получению массовой поддержки таких организаций, верной оценке их реальных достижений и возможностей. Кроме того, среди определённой части населения преобладает мнение, что оказание социальной поддержки семье является сугубо государственной прерогативой, а общественники в данной сфере особой роли не играют либо приносят «различные помехи». Поэтому иногда проходят годы, прежде чем основная масса населения (округа, города, иного территориального образования) заметит активную деятельность какой-либо социально-ориентированной НКО и признает важность полученных результатов её деятельности.

Таким образом, *позитивная репутация и узнаваемость в массах проектного НКО является первым важнейшим условием для получения необходимой финансовой поддержки их социозащитной и профилактической деятельности, а значит - достижения успешности в долгосрочной перспективе.* Лидерам НКО следует, отринув ложную скромность, научиться интересно и доходчиво рассказывать о тех социальных программах и проектах, которые они реализуют, тем самым создавая условия для «всеобщего признания» необходимости и важности программ социальной помощи на уровне местного сообщества.

И конечно, для этого требуется регулярное информационное продвижение деятельности НКО: ведение официального сайта, сотрудничество с местными СМИ, а также владельцами популярных тематических страниц в социальных сетях. Следует признать, что известность и круглосуточная «публичность» иногда оказываются тяжким бременем, требующим от общественных активистов развития эмоциональной выдержки, терпения и мудрости. Но вместе с тем узнаваемость и популярность СО НКО является весьма желательным условием для их деятельности, так как способствует поиску партнёров, благотворителей и быстрому привлечению добровольцев.

Такая деятельность как поддержка семьи и защита детства требует от НКО усилий по созданию на муниципальном/региональном уровне своеобразного «круга активной поддержки» - единомышленников, соратников или просто «друзей проекта», готовых оказать в нужный момент посильную помощь. Чтобы этот круг сохранялся и постоянно расширялся, процесс информирования о текущей деятельности не должен прекращаться, ставиться на «длительные паузы». Местное сообщество должно получать от НКО сведения о конкретных фактах помощи, о позитивных событиях, произошедших благодаря их помощи и участию. Но даже после обретения известности и общественного признания лидерам НКО, работающим с проблемными семьями и детьми, оставшимися без надзора полезно хоть иногда чувствовать себя «подотчетными» по отношению к своим потенциальным или разовым благотворителям, коллегам - общественникам и сочувствующим землякам. И потому в качестве своего рода «кратких отчетов о потраченных средствах» они должны регулярно и оперативно предоставлять открытую информацию о своей текущей деятельности.

Второе важное условие – создание позитивных личных контактов, основанных на взаимопонимании, взаимной поддержке, а это значит формирование «сети единомышленников» в учреждениях государственной системы социального обслуживания населения. Благодаря постоянным и конструктивным контактам по текущим вопросам между общественниками и штатными сотрудниками социозащитных служб устанавливаются прочные горизонтальные связи, в которых заложены огромные возможности, так как при этом образуются не просто «рабочие контакты», а непосредственные, заряженные позитивной эмоциональной энергией межличностные отношения.

Представителям про-семейных НКО следует постоянно искать среди специалистов из региональных социозащитных организаций и муниципальных служб «истинных соратников», готовых совместно претворять ценные идеи и предложения в жизнь. Общественные лидеры должны уметь ярко и доходчиво разъяснять специалистам социозащитных учреждений свою позицию по тем или иным сложным вопросам, доносить свои подходы к их решению и методы работы с семьями группы риска. Тем самым они могут сознательно формировать и расширять ряды единомышленников в данных учреждениях. Как правило, в первую очередь таковыми становятся молодые специалисты, имеющие профессиональный интерес к освоению новых моделей профилактики или технологий работы с семьями. Синергетический эффект таких контактов заключается в том, что каждый включенный в них индивид приобретает новые знания, ранее недоступные ему дополнительные ресурсы, и практические возможности. И это переводит на качественно иной уровень результативность и всю повседневную практику межсекторного взаимодействия.

Третье важное условие эффективности межсекторного взаимодействия в сфере поддержки семьи и защиты детства – чёткая ориентация СО НКО на продвижение новых подходов к работе, на внедрение инновационных технологий работы с семьями и детьми. Как известно любого рода социальное партнерство (включая сферу оказания комплексной помощи кризисным семьям и детям из неблагополучных семей) должно строиться на объединении тех уникальных кадровых, финансовых, административных и иных ресурсов, которыми располагают его участники. Уникальным ресурсом общественного сектора является – свобода от жестко регламентируемых процедур профилактической работы, возможность разумного экспериментирования для апробации более гибких подходов к реабилитационной работе с семьями, детьми и подростками. Как правило, учреждения государственного сектора по целому ряду объективных причин этого позволить себе не могут. Но, как известно, межсекторное взаимодействие в сфере поддержки семьи и детства, вырастающее из программ социального партнерства, реализуется на принципе ролевого распределения обязанностей, что закрепляется соответствующими договорами. Таким образом, ***для про-семейных некоммерческих организаций открывается весьма значительное «поле возможностей»: их роль заключается не в дублировании работы коллег из региональных социозащитных центров и муниципальных служб, а в постоянном поиске и продвижении в широкую практику новых моделей помощи кризисным семьям, детям и подросткам.***

Не случайно именно представители НКО открывают чаще всего неформализованные центры помощи различным категориям населения, включая кризисные семьи, внедряя тем самым такие социальные технологии, которые ранее не были освоены на местном уровне. Конечно, при этом сами общественники должны быть предельно открытыми для честного анализа результатов внедрения новых технологий, адекватно воспринимать

конструктивную критику, рекомендации и предложения от своих коллег, если они позволяют усовершенствовать профилактическую работу в НКО.

При достижении всех трёх указанных условий про-семейные НКО получают существенные инструменты и возможности для работы с местным сообществом.

Следует также выделить целый **ряд социально-экономических факторов и социально-психологических закономерностей, влияющих на динамику и продуктивность межсекторного взаимодействия:**

1. Существенный вклад в развитие моделей межсекторного партнёрства на уровне региона/муниципалитета может оказывать привлечение представителей научного и педагогического сообщества региона. Как правило, они проявляют повышенное внимание к различным социальным инновациям, внедряемым СОНКО, особенно если они научно обоснованы и построены на рекомендациях экспертов или разработках известных ученых. Следует также отметить, что к мнению научно-педагогического сообщества чаще прислушиваются руководители соответствующих структур муниципальной власти, поэтому его представители должны чаще привлекаться СОНКО в качестве экспертов и консультантов для реализации проектов межсекторного взаимодействия. При этом, *научно-педагогическое и экспертное сообщество способно раскрывать проблемы и пути их решения настолько глубоко, аргументировано и систематично, что это оказывает позитивное влияние на позицию тех ответственных лиц (государственных служащих), со стороны которых наблюдается формализованное и/или отстранённое отношение к новым подходам к реабилитационной и профилактической работе с семьями в рамках межсекторного взаимодействия.* Следует учитывать и помнить, что такого рода формализм и отстранённость чаще всего бывают обусловлены хроническим профессиональным выгоранием должностных лиц, а не их желанием любыми средствами заблокировать внедрение новых идей в профилактическую работу с семьями.

2. Сравнительный межрегиональный анализ количества про-семейных НКО Приволжского и Южно-федерального округов, участвующих в выполнении муниципальных заказов и/или включенных в реестр поставщиков социальных услуг показывает, что с 2018 года наблюдается постоянный рост их доли в общей массе учреждений, выполняющих социально - реабилитационную работу с семьями. Вместе с тем отмечается следующая тенденция: *региональные и муниципальные власти начинают активно подключать про-семейные СОНКО к решению наиболее сложных проблем, когда уже возникли и активно разрастаются некие трудно разрешимые ситуации и проблемы.* Но, как известно, всегда легче заранее предупредить проблемные ситуации посредством постоянного мониторинга, изучения негативных явлений в социуме и их активной профилактики, в том числе в сфере семейных отношений. Таким образом, можно сделать вывод о том, что иногда имеют место завышенные ожидания к представителям СОНКО со стороны представителей государственного сектора.

Между тем многолетняя практика межсекторного взаимодействия на муниципальном уровне доказывает, что в сфере комплексной поддержки семей быстрых результатов не бывает! *Возможный синергетический эффект от взаимодействия достигается, только тогда, когда постепенно удаётся сложить воедино «уникальные ресурсы», имеющиеся у местных властей, бизнес-сообщества и НКО.* Так, например, «специфическими ресурсами» муниципальной власти часто являются простаивающие без дела, свободные здания и помещения, а также подведомственные ей предприятия, предоставляющие коммунальные услуги (электричество, отопление). Промышленные НКО в качестве уникальных ресурсов часто предоставляют активных граждан-добровольцев и/или «работающих за копейки» квалифицированных специалистов, в то время как местное бизнес-сообщество может предоставлять недостающие финансовые средства, продукты, оргтехнику, рекламно-издательские услуги и т.д.

3. В отдельных регионах РФ представители законодательной и исполнительной власти время от времени пытаются «продавливать» процесс искусственного, а по сути «насильственного» межсекторного взаимодействия, привлекая бизнес-сообщество или общественников к своим уже готовым проектам и программам, разработанным в одностороннем порядке. По каким-то причинам они не желают продумывать и продвигать схемы конструктивного сотрудничества, привлекательного для всех сторон. Как правило, такого рода взаимодействие имеет скорее декларативный характер и не приводит к заявленным результатам. Многие эксперты в области социального партнёрства и межсекторного взаимодействия отмечают, что задачу налаживания конструктивного диалога на муниципальном уровне невозможно разрешить, не затрагивая такие понятия как «личный мотив», «внутриведомственный интерес» или «частная выгода», которые могут органично присутствовать при осуществлении любой социально-значимой деятельности (<http://viperson.ru/articles/chastno-gosudarstvennoe-partnerstvo-suschnost-preimuschestva-riski>).

Анализ данных социологических исследований показывает, что представители бизнес-сообщества в силу особенностей мышления более позитивно реагируют на приглашение к сотрудничеству со стороны власти при условии четкого понимания своей долгосрочной (не обязательно чисто финансовой) выгоды и социальной роли в этом процессе (http://www.ranepa.ru/docs/dissertation/183-text_refer.pdf).

Иными словами, целенаправленная ориентация региональной власти или федеральных госструктур на взаимовыгодное сотрудничество способствует более быстрому и конструктивному отклику со стороны частного сектора и некоммерческих организаций (<https://bgscience.ru/lib/9138/>). При этом *следует отметить, что для совместной разработки эффективных программ межсекторного взаимодействия необходим комплексный учет всех его составляющих на местном уровне, включая доступные административные ресурсы, реальные*

финансовые возможности сторон, законодательно-правовые акты, регулирующие их отношения, наличие достаточного количества волонтерских групп, молодежных движений, кадровых, информационных и иных ресурсов у партнёрских организаций.

4. Одной из проблем межсекторного взаимодействия, возникающих при социозащитной и профилактической работе с семьями, являются острая нехватка на местах квалифицированных специалистов и штатная недоукомплектованность отдельных центров и служб - компонентов региональной системы социального обслуживания. Часто это существенно мешает организации полноценной комплексной профилактики социального сиротства, включающей весь спектр услуг по социальной поддержке семей, детей и подростков. К сожалению, далеко не всегда региональные и муниципальные власти понимают важность своевременного создания и кадровых резервов для поддержания такой системы в полноценном формате. Как следствие межсекторное взаимодействие выстраивается, как попытка частично компенсировать недостающие компоненты и «кадровые пустоты» государственной/муниципальной системы за счёт привлечения ресурсов бизнес-сообщества и про-семейных НКО. Однако далеко не всегда это удаётся, особенно если финансовые и кадровые резервы НКО ограничены.

В ряде случаев близкие по функционалу центры и службы, созданные про-семейными некоммерческими организациями, либо отдельные специалисты коммерческих структур, оказываются способны выступать в качестве частично заменяющих элементов государственной/муниципальной инфраструктуры. Но подобного рода «заменяющие элементы», как правило, не могут действовать эффективно и стабильно, так как исходно созданы для других целей. Таким образом, для достижения стабильного межсекторного взаимодействия в условиях нехватки кадровых ресурсов и дефицитарности элементов муниципальной инфраструктуры необходима постоянная работа с кадрами и расширение числа организаций и учреждений, выступающих в роли социальных факторов профилактической работы. Однако, *появление новых «факторов межсекторного взаимодействия» в сфере системной профилактики социального сиротства возможно только при внедрении и развитии практики наставничества для передачи позитивного опыта, накопленного компетентными лицами – разработчиками/исполнителями социальных проектов и профилактических программ в данной сфере.*

5. Как известно, социальная поддержка семьи часто предполагает не разовую помощь, а продолжительную комплексную поддержку до момента полного выхода семьи на стабильное функционирование и преодоление трудной жизненной ситуации. При этом НКО зачастую чрезвычайно полезны в период начальной помощи семье, а государственные структуры в оказании длительной социальной и реабилитационной поддержки членов семьи.

Но именно про-семейные НКО часто успешно находят дополнительные источники поддержки и активизируют все возможные «человеческие ресурсы»: соседей и дальних родственников семьи, отдельных энтузиастов-правоведов, и даже «бабушек-добровольцев», способных взять

на себя часть заботы о детях, иных равнодушных граждан. Это особенно важно для тех семей, которые не имеют рядом проживающих близких родственников, участливых сослуживцев или соседей. Однако, для того чтобы каждая семья, переживающая тот или иной кризис, смогла получить хотя бы минимально необходимую помощь, на муниципальном уровне должна быть создана соответствующая «атмосфера всеобщей причастности» в деле защиты семьи и сохранения семейных ценностей, способствующая взаимодействию всех реальных и потенциальных социальных факторов. Но для создания и сохранения такой атмосферы на уровне местного сообщества необходимо проведение специальных про-семейных акций (например, периодических фото-выставок на тему счастливого родительства, фестивалей семейного творчества или конкурсов лучших отцов), вписанных в программу ежегодных мероприятий на муниципальном уровне.

6. Как показывают результаты экспертных опросов руководителей некоммерческих организаций, одной из сложных проблем межсекторного взаимодействия является несовпадение точек зрения представителей различных секторов на вопросы, связанные с организацией социальных программ и благотворительной поддержки для разных категорий семей. Так, например, инициативы, исходящие от СОНКО, могут подвергаться частичной коррекции или полной переработке (и на стадии обсуждения, и в процессе реализации) со стороны партнёров по взаимодействию. Как правило, это обусловлено целым рядом объективных и субъективных факторов. Так, например, в государственных учреждениях, действуют строгие циркуляры и инструкции, исходящие от вышестоящих органов. В коммерческих структурах существуют определенные ограничения по реализации программ благотворительной помощи, в частности, в них строго определены как порядок оказания поддержки/финансирования, так и правила, сроки предоставления отчетности. Представители некоммерческих организаций, в свою очередь, более сфокусированы на отдельных идеях социального служения и стараются продвигать только соответствующие этим идеям подходы к оказанию помощи семьям.

Однако представители про-семейных НКО оказываются при этом в наиболее уязвимом и зависимом положении, так как именно от них ожидается готовность идти на компромиссы, учитывать все ограничения, довлеющие на партнёров, а также их пожелания при разработке благотворительных акций и профилактических программ. Во многом это связано с тем, что до сей поры отдельные представители государственных органов, социозащитных учреждений и бизнес-структур не рассматривают общественные организации как равноправных и полноценных партнеров.

Отчасти такое отношение имеет свою логику, так как в регионах действительно мало стабильно функционирующих некоммерческих организаций. Но в данном случае мы сталкиваемся с замкнутым кольцом причинно-следственных связей, так как именно предвзятое отношение к НКО со стороны государственных учреждений и коммерческих организаций часто вызывает проблемы с устойчивым развитием общественного сектора. По

этой причине *важным фактором является законодательное закрепление равноправных статусов участников межсекторного сотрудничества. В идеале такое сотрудничество должно полностью строиться на специальных законах и подзаконных актах, гарантирующих партнерские отношения и взаимное доверие.* В реальности такое сотрудничество и доверие часто достигается очень медленно и иногда с большим трудом, так как разногласия во многих вопросах бывают достаточно ощутимы.

Необходимо подчеркнуть, что в последние годы все стороны осознают и честно констатируют нехватку опыта и знаний по продвижению качества межсекторного взаимодействия и деловых контактов. Однако, этот процесс будет успешен, только если представители каждой стороны станут прилагать усилия по развитию конструктивности и укреплению доверия. При благоприятных сценариях развития межсекторного взаимодействия, мы можем наблюдать нарастающую траекторию деловой продуктивности, что весьма способствует обмену инновационными социальными практикам, методами эффективной коммуникации и приемами конструктивного разрешения конфликтных ситуаций, как это показано ниже на **Схеме 1**.

Схема 1. «Этапы и уровни развития межсекторного взаимодействия СО НКО с госструктурами».

1 этап – параллельные действия.

2 этап – совместные действия.

3 этап – делегирование функций государственных органов НКО.



Анализируя *первопричины проблем, возникающих в ходе межсекторного взаимодействия,* многие эксперты - представители государственных учреждений и некоммерческих организаций выделяют два основных источника таких проблем. Во-первых, это устаревшая и не до конца откорректированная законодательно-нормативная база, не позволяющая сотрудникам НКО использовать приемлемые по объему временных и психических затрат формы отчётности о процессе и результатах деятельности в качестве поставщиков и исполнителей социальных услуг. Во-вторых, *имеют место жесткие стереотипы восприятия деятельности СО НКО со стороны государственных служб, что проявляется в навязывании*

жестко унифицированных правил и стандартов отчетности, в недооценке возможностей гибкого взаимодействия с применением так называемых «бирюзовых стратегий управления» по терминологии Фредерика Лалу. «Бирюзовые стратегии строятся на самоуправлении и большом доверии сотрудникам. В настоящее время в западной Европе так называемых «бирюзовых» компаний становится всё больше: так работает, например, голландская компания Buurtzorg, которая предоставляет услуги по уходу за больными на дому. Однако российские СОНКО пока вынуждены только сетовать о возникающих в ходе проведения совместных общественно-государственных программ недоразумениях и проблемах, вызванных тенденцией государственных органов к излишней регуляции межсекторного взаимодействия. Таким образом, в ближайшее время на федеральном и региональном уровне необходимо разработать и утвердить более гибкие принципы и правила межсекторного взаимодействия, а также утвердить более упрощенные процедуры отчётности при реализации межсекторных программ и общественно-государственных проектов.

Эти решения давно назрели во всех регионах РФ. Как известно, еще в декабре 2015 года Президент РФ Владимир Путин дал поручение обеспечить скорейшее внесение во все федеральные и региональные законы изменений, предоставляющих некоммерческим организациям возможность наделения статусом «исполнитель общественно полезных услуг», а также закрепление за такими организациями различных льгот и преференций. Федеральный закон, вводящий в правовое поле новый статус для некоммерческих организаций, был принят в июле 2016 года и вступил в силу в начале 2017 года. Во многих регионах он уже существенно влияет на жизнедеятельность СОНКО. Согласно этому закону, «исполнитель общественно полезных услуг» – это социально ориентированная некоммерческая организация, которая на протяжении одного года и более оказывает общественно полезные услуги надлежащего качества, не является некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, а также не имеет задолженностей по налогам и сборам, иным предусмотренным законодательством РФ обязательным платежам.

Перечень общественно полезных услуг приведен в соответствующем постановлении Правительства РФ. НКО признается «исполнителем общественно полезных услуг» и включается в реестр сроком на два года. В течение двух лет «исполнители общественно полезных услуг» смогут получать финансовую и административную поддержку от государства. Кроме того, некоммерческие организации, вошедшие в указанный реестр, смогут рассчитывать на информационную поддержку, поддержку в области подготовки и дополнительного профессионального образования своих работников и постоянно привлекаемых добровольцев. По истечении указанного срока некоммерческая организация может быть вновь признана «исполнителем общественно полезных услуг» в упрощенном порядке.

Как отмечает автор законопроекта, депутат Государственной Думы РФ Ольга Баталина, в этом законе чётко связаны новый статус некоммерческих

организаций и длительность мер их поддержки. Таким образом, вступивший в силу закон, предоставляет в распоряжение региональных властей важнейшие инструменты, регламентирующие меры поддержки СО НКО как «исполнителей общественно полезных услуг». К настоящему времени представители СО НКО в регионах РФ уже назвали и оценили первые существенные результаты действия, достигнутые в ходе межсекторного взаимодействия, которые представлены на слайде № 6.

Достигнутые в регионах РФ результаты межсекторного взаимодействия

- Совершенствование координации деятельности государства и СО НКО в сфере оказания помощи детям и подросткам, подвергшимся жестокому обращению.
- Развитие и обеспечение деятельности кризисных центров, обеспечивающих оказание своевременной и комплексной помощи женщинам и детям в трудной жизненной ситуации.
- Развитие НКО занятых просветительской работой с молодыми людьми фертильного возраста в целях ранней профилактики аборт, добрачной беременности, семейных конфликтов, разводов, отказа от новорожденных.
- Создание негосударственных центров помощи семьям, воспитывающим детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.
- Внедрение новых технологий, обеспечивающих сопровождение лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
- Усовершенствование системы повышения квалификации специалистов, работающих с семьей по проблемам профилактики социального сиротства.
- Создание и развитие негосударственных служб, занятых социальным сопровождением несовершеннолетних, склонных к употреблению ПАВ, бродяжничеству, совершению преступлений.

Слайд № 6

Таким образом, некоммерческие про-семейные организации России с каждым годом становятся всё более важным элементом «социального капитала», без которого невозможно эффективное развитие общества и государства. СО НКО служит посредником между государством и населением, выводя принятие управленческих решений за узкие рамки политической элиты, организуя публичный диалог по ключевым вопросам развития страны, включая такие чувствительные сферы как системная поддержка семьи, защита детства и профилактика социального сиротства. При этом активисты общественных организаций всё чаще выступают с инициативами по внедрению новых форм и технологий социальной работы, но и привлекают в свои ряды членов семей, входящих в группы риска, включая молодых людей, оставшихся без попечения родителей.

Заключение к 3 главе

Как известно, эффективность управленческой деятельности определяется как соотношение полезного результата (эффекта) и объема использованных (затраченных) ресурсов. В данном ракурсе высокое качество деятельности некоммерческих организаций наряду с ограниченным объемом

средств и иного имущества, имеющегося в этом секторе, придают особую актуальность вопросам интеграции НКО в систему профилактической деятельности. В данном разделе представлены те социальные практики, которые наиболее распространены и достаточно апробированы в деятельности социально ориентированных организаций.

Следует особо отметить, что расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации по статье «Охрана семьи и детства» согласно данным Федерального казначейства по всем регионам в 2017 году составили 12 миллиардов рублей, или 1,2% от всех расходов. Но даже столь значительные финансовые вливания государственных органов власти на профилактику социального сиротства оказываются недостаточными для разрешения социального неблагополучия в семьях, предотвращения случаев безнадзорности детей и подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации. Во многом это связано с тем, что наряду с большим количеством неблагополучных семей во всех регионах РФ долгие годы сохраняется явный дефицит квалифицированных социальных работников, умеющих планомерно и эффективно работать с родителями и детьми. Именно по этой причине следует признать важность привлечения про-семейных НКО к повышению эффективности всей системы профилактики социального сиротства.

Вместе с тем, специалисты про-семейных НКО, задействованные в межсекторном взаимодействии, комплексной профилактике социального сиротства и поддержке семей группы риска, должны уметь чётко определять свои задачи, а также объем и перечень необходимых и достаточных мер социальной поддержки для каждой отдельной семьи, каждого ребенка. Для этого деятельность сотрудников про-семейных НКО и всех структур регионального и муниципального уровня должна осуществляться в режиме регулярного и конструктивного рабочего диалога - в целях достижения гармоничного и стабильного взаимодействия. Специалистам СО НКО необходимо постоянно изучать потенциал уже разработанных и внедрённых социальных практик, многие из которых применяются только на локальных территориях и в отдельных регионах.

Межсекторное взаимодействие СО НКО, бизнеса и государства постепенно развивается в каждом регионе РФ. И в последние годы настороженное отношение и недоверие к деятельности про-семейных НКО со стороны специалистов социозащитных учреждений и органов муниципальной власти явно сменяется на готовность к конструктивному сотрудничеству по многим аспектам поддержки семьи и защиты детства.

Информационные источники к материалам 3 главы:

1. Акопова К.К, Васильчиков В.М., Чикарина Л.Я. Модернизация социально-партнерских отношений государства с некоммерческими организациями / В.М. Васильчиков, Л.Я. Чикарина // Труд и социальные отношения. 2011. № 11. С. 100-105.

2. Белоусова С. В. Актуальные проблемы некоммерческого сектора: коммуникационный аспект. // Вестник РУДН. Сер.: Политология. 2014. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberieninka.m/artide/n/aktualnye-problemy-nekommercheskogo-sektora-kommunikatsionnyu-aspekt> (дата обращения: 25.10.2018).
3. Исаева Е.А. Государственная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций как предпосылка трансформации некоммерческого сектора России // Вестник Ярославского гос. ун-та им. П.Г. Демидова. Сер. Гуманит. науки. 2013. № 4. С. 76-80.
4. Киричек, А.И., Шпак А.С. Развитие и поддержка социально ориентированных организаций в Приморском крае: монография Владивосток: Приморский фил. РАНХиГС, 2015. 190 с.
5. Колесникова Н.А. Некоммерческие организации как основные институциональные формы гражданского общества // Изв. ТулГУ. Гуманит. науки. 2013. № 1. С. 146-155.
6. Маракулина К.А. Транспарентность социально ориентированных некоммерческих организаций в России: полит.анализ и прогноз // Мир политики и социологии. 2012. № 7. С. 65-71.
7. Молокова М.А. Организации «третьего сектора» как «точки роста» потенциала гражданского общества в современной России // Теория и практика общественного развития. 2011. № 6. С. 177-181.
8. Никовская Л.И., Якимец В.Н., Молокова М.А. Гражданские инициативы и модернизация России. М.: Ключ-С, 2011. 336 с.
9. Темичева Е. В. Информационная поддержка деятельности НКО [Электронный ресурс]. URL: <http://cdrom01.economy.gov.ru/> (дата обращения: 25.10.2018).
10. Халий И.А. Власть и общество: в поисках взаимодействия // Власть. 2012. № 9. С. 16-20.
11. Цветова Г.В. Социально ориентированные некоммерческие организации как институциональные единицы общественного сектора экономики // Власть и управление на Востоке России. 2014. № 1. С. 65-72.
12. Чистяков А.В. Региональные особенности взаимодействия власти и институтов гражданского общества в многонациональном социуме (на примере Москвы) // Коммуникология. 2014. Т. 4, № 2. С. 180-186.
13. Якимова Т.Б. Некоммерческие организации как основной институт гражданского общества в России // Вестник Томского гос. пед. ун-та. 2013. № 12. С. 116-119.

Дополнительный список научно-практических источников к материалам сборника

1. Актуальные вопросы внедрения технологий "Раннее выявление случаев нарушения прав детей" и "Организация работы междисциплинарной команды специалистов со случаем нарушения прав ребенка" Методическое пособие , М., 2015.;

2.Архипкина А.С., Садовникова М.Н. Семейная медиация: информационно-справочные материалы для супругов, родителей (законных представителей). – Иркутск, 2016. – 20 с.;

3. Баринов А.В., Кирьянова Е.С. Применение примирительного процесса (медиации) при разрешении семейных споров // Юридический мир. 2016. № 1. С. 50 -54;

4.Гордейчук Н. Медиация как «обмен дарами»: к вопросу о защите ребенка в семейных спорах. Вестник федерального института медиации, 2017, №1 с. 109-122;

5. И.В. Забаев, протоиерей Н. Емельянов, Е.С.Павленко, И.В. Павлюткин Семья и деторождение в России. Категории родительского сознания, М,2012;

6. Инновационная технология оказания социальной помощи женщинам и детям(временное жилье для нуждающихся матерей в Свердловской области, Екатеринбург, 2011.;

7. Марова А. М. Профилактика отказов от новорожденных детей: организация, методология, практика(Организация, методология . практика, Фонд , М. 2013;

8. Методическое пособие по юридическим вопросам и основам российского законодательства в области семейной политики. Отв. редакторы А.В.Гусев, И.А. Грязнова, М.,2014:

9. Методические рекомендации Министерства здравоохранения РФ «Профилактика отказов от новорожденных детей в родильных домах» М.,2014

10. Методические рекомендации по организации епархиальных и приходских центров в защиту жизни и семейных ценностей. Екатеринбург, 2016

11. Отказы матерей от новорожденных. Причины и способы предотвращения. Фонд профилактики социального сиротства, М.2013.

12. Организация деятельности социальных приютов для матерей с детьми в трудной жизненной ситуации. Презентация российского опыта. М.,2015

13.ПаркинсонЛ.Семейная медиация. Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования. Москва 2010г.

14.Самохвалов Н.А. Концептуальные идеи и модель института медиации в современной России // Юрист. 2015. № 2. С. 38 -42

15.Трофимец И.А. Медиация и расторжение брака // Российский судья. 2014. № 10. С. 17-19.7

Общее заключение к материалам сборника

Сложившая в Российской Федерации за последние два десятка лет система поддержки семьи и защиты детства имеет как свои сильные стороны, так и те направления, которые следует активно развивать. Во многом её эффективность зависит от своевременной структурной и функциональной модернизации всех социозащитных учреждений и служб, а также от степени развития профессиональных и личностных качеств их сотрудников. На современном этапе трансформации социальных установок и ценностей состояние российской семьи требует подключения дополнительных ресурсов в виде различных общественных движений и организаций, состоящих из многих сотен равнодушных граждан, представляющих их общественных лидеров, профессиональных экспертов и добровольцев - волонтеров. По этим причинам в данном сборнике особое внимание уделено принципам построения общественно-государственной поддержки семьи и детства и комплексной профилактики социального сиротства. При этом рассмотрены как направления деятельности отдельных социозащитных организаций и служб, так и возможности их сотрудничества с про-семейными СОНКО, которые нацелены на адресное воздействие на конкретную семью, профилактическую работу с проблемными детьми и подростками, с учётом их личностных особенностей, уровня развития и актуальных интересов.

Построение системы комплексной поддержки семьи и защиты детства должно обязательно включать в себя комплекс действенных мер, направленных на своевременное выявление и обследование семей группы риска в целях предотвращения ситуаций, создающих риски девиаций в развитии детей и подростков. Совершенствование такой системы невозможно без подключения про-семейных НКО, имеющих опыт периодической реабилитационной и коррекционной работы со всеми категориями проблемных семей. Иными словами, она должна отвечать новым вызовам и социальным угрозам действуя на принципе оперативного и конструктивного взаимодействия специалистов государственных органов и сотрудников про-семейных СО НКО.

Все последние десятилетия институт российской семьи переживает весьма существенную и драматическую трансформацию, связанную с реформами социально-экономических основ жизни. Наиболее болезненно эта трансформация отражается на положении молодых семей, на судьбах детей и подростков. Во многих российских семьях они часто оказываются без должного попечения со стороны родителей и/или других значимых для них взрослых. Поэтому столь высокое значение имеет построение комплекса общественно-государственных мер в сфере поддержки современных семей и выявления угроз социального сиротства на самых ранних стадиях семейного неблагополучия.

Вопросы включения СОНКО в реестр поставщиков социальных услуг и разработки тарифов на социальные услуги

Подготовлено по материалам круглого стола «Вопросы включения СОНКО в реестр поставщиков социальных услуг и разработки тарифов на социальные услуги», состоявшегося 24 апреля 2019 года в министерстве социального развития Саратовской области.

Автор: Н.М. Козина, заместитель председателя комитета социального обслуживания населения министерства социального развития Саратовской области.

Осуществление деятельности в сфере социального обслуживания регулируется Федеральным законом от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

В соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 442-ФЗ в Российской Федерации предусмотрена возможность осуществления юридическими лицами независимо от организационно-правовой формы и индивидуальными предпринимателями деятельности по предоставлению социальных услуг гражданам.

В соответствии с п. 3 ст. 11 указанного Федерального закона поставщики социальных услуг имеют право быть включенными в реестр поставщиков социальных услуг субъекта РФ. Реестр поставщиков социальных услуг Саратовской области является информационной системой в сфере социального обслуживания Саратовской области, функцию оператора которой осуществляет министерство социального развития области. Войдя в Реестр, организация или индивидуальный предприниматель после оказания социальных услуг имеет право обратиться в министерство социального развития области за предоставлением ему субсидии на возмещение затрат поставщику или поставщикам социальных услуг, включенным в реестр поставщиков социальных услуг Саратовской области, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), предоставляющим гражданам социальные услуги, предусмотренные индивидуальной программой. Вступление в Реестр поставщиков социальных услуг организацией или индивидуальным предпринимателем носит заявительный характер и является добровольным действием.

Для вступления в Реестр поставщиков социальных услуг Саратовской области необходимо:

1. Обеспечить наличие ОКВЭД группы 87 (Деятельность по уходу с обеспечением проживания), или 88 (Предоставление социальных услуг без обеспечения проживания) («ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский

классификатор видов экономической деятельности» (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст);

2. Обеспечить наличие видов деятельности в сфере социального обслуживания, оказания социальных услуг в Уставе организации;

3. Определить перечень социальных услуг в соответствии с перечнем, утвержденным Законом Саратовской области № 159-ЗСО от 03.12.2014 «Об утверждении перечня социальных услуг, предоставляемых поставщиками социальных услуг в Саратовской области»;

4. Создать условия для оказания социальных услуг в соответствии с порядками и стандартами оказания социальных услуг, утвержденными приказом министерства социального развития области № 1961 от 31.12.2014 «Об утверждении порядка признания гражданина нуждающимся в социальном обслуживании и составления индивидуальной программы и порядков предоставления социальных услуг»

5. Соблюдать профессиональные стандарты при приеме сотрудников, непосредственно оказывающих социальные услуги (социальный работник, специалист по реабилитационной работе в социальной сфере, психолог в социальной сфере, специалист по работе с семьей, специалист по социальной работе). Профессиональные стандарты утверждены приказами Минтруда России:

№ 677н от 18.11.2013 Приказ Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта «Социальный работник»;

№ 681н от 18.11.2013 Приказ Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по реабилитационной работе в социальной сфере»;

№ 682н от 18.11.2013 Приказ Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта «Психолог в социальной сфере»;

№ 683н от 18.11.2013 Приказ Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по работе с семьей»;

№ 571н от 22.10.2013 Приказ Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по социальной работе».

6. Создать условия для обеспечения доступности предоставления социальных услуг.

Обязательные условия доступности объектов и услуг для инвалидов содержат: статья 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ», статья 19 Федерального закона от 28.12.2013 №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», приказ Минтруда России от 30.07.2015 №527. Технические требования обеспечения условий доступности содержат своды правил по проектированию и строительству. Приказом Минстроя России от

14.11.2016 №798/пр «Об утверждении СП 59.13330 «СНиП 35-01-2001 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» определено, что ряд пунктов СП 59.13330.2012 подлежит применению на обязательной основе, поскольку они отнесены к перечню национальных стандартов (п.41 приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. №1521).

7. Разработать тарифы на социальные услуги.

Для включения в Реестр СОНКО необходимо наличие утвержденных тарифов на социальные услуги. В соответствии с приложением № 1 постановления Правительства Саратовской области от 24.06.2015 № 313-П «Об уполномоченном органе» поставщики социальных услуг ежегодно до 1 сентября года, предшествующего году, на который утверждаются тарифы на социальные услуги, (в случае, если СОНКО впервые включается в Реестр после 1 сентября – это не является препятствием для утверждения тарифов после указанной в постановлении даты) представляют в министерство обоснованные предложения на бумажном и электронном носителях, включающие в себя:

- заявление об утверждении тарифов на социальные услуги в произвольной письменной форме, содержащего тарифное меню (с указанием социальных услуг и предлагаемых к утверждению тарифов на социальные услуги), период, на который утверждаются тарифы на социальные услуги, базовый и отчетный периоды, принятые поставщиком социальных услуг при выполнении расчета тарифов на социальные услуги;

- расчет тарифов на социальные услуги с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых норм и нормативов расчета), выполненного в соответствии с методическими рекомендациями по расчету подушевых нормативов финансирования социальных услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2014 года № 1285;

- оценку выпадающих или дополнительно полученных доходов в отчетный период, принятый поставщиком социальных услуг при выполнении расчета тарифов на социальные услуги, выявленных на основании официальной статистической и бухгалтерской отчетности или результатов проверки хозяйственной деятельности поставщика социальных услуг.

Обоснованное предложение подписывается руководителем поставщика социальных услуг и заверяется печатью (при наличии печати).

При выполнении вышеуказанных условий СОНКО предоставляет в министерство заявление для включения в реестр поставщиков социальных услуг Саратовской области.

Сведения, предоставляемые поставщиками социальных услуг, для включения в Реестр содержат следующую информацию:

- полное и (если имеется) сокращенное наименование поставщика социальных услуг;

- дата государственной регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя, являющихся поставщиками социальных услуг;
- организационно-правовая форма поставщика социальных услуг (для юридических лиц);
- адрес (место нахождения, место предоставления социальных услуг), контактный телефон, адрес электронной почты поставщика социальных услуг;
- фамилия, имя, отчество руководителя поставщика социальных услуг;
- информация о лицензиях, имеющихся у поставщика социальных услуг (при необходимости);
- сведения о формах социального обслуживания;
- перечень предоставляемых социальных услуг по формам социального обслуживания и видам социальных услуг;
- тарифы на предоставляемые социальные услуги по формам социального обслуживания и видам социальных услуг;
- информация об общем количестве мест, предназначенных для предоставления социальных услуг, о наличии свободных мест, в том числе по формам социального обслуживания;
- информация об условиях предоставления социальных услуг;
- информация о результатах проведенных проверок;
- информация об опыте работы поставщика социальных услуг за последние пять лет;
- иная информация, определенная Правительством Российской Федерации.

Информация о поставщике социальных услуг размещается на официальном сайте министерства в разделе «Развитие отрасли» (<http://sarcomp.ru>)

После получения Решения о включении в Реестр СОНКО приступает к оказанию социальных услуг в сфере социального обслуживания в качестве **поставщика социальных услуг.**

Организации в качестве поставщика социальных услуг должны пройти следующие организационные этапы:

1. Изучение индивидуальной потребности получателя социальных услуг в социальных услугах, оказываемых организацией;
2. Рекомендация гражданину обратиться в Уполномоченную организацию социального обслуживания для оформления заявления для признания его нуждающимся в получении социальных услуг;
3. После получения Решения о признании гражданина нуждающимся в получении социальных услуг и утвержденной Индивидуальной программы предоставления социальных услуг гражданин обращается в СОНКО за получением социальных услуг;
4. Получателем социальных услуг подается заявление по форме, утвержденной приказом Минтруда России от 28.03.2014 № 159н «Об

утверждении формы заявления о предоставлении социальных услуг» (обязательно заполняются все разделы и пункты заявления);

5. Заключается договор о предоставлении социальных услуг по форме, утвержденной приказом Минтруда России от 10.11.2014 № 874н «О примерной форме договора о предоставлении социальных услуг, а также о форме индивидуальной программы предоставления социальных услуг». К договору прикладывается копия ИППСУ, заверенная в установленном порядке. Подлинный экземпляр ИППСУ остается у получателя социальных услуг;

При оказании социальных услуг получателя за плату к договору прикладываются документы, обосновывающие доход получателя социальных услуг за последние 12 месяцев до даты подачи заявления, и Расчет размера платы за оказываемые социальные услуги по установленным тарифам на социальные услуги, а также Расчет определения платы в соответствии с требованиями статей 31, 32 Федерального закона № 442-ФЗ.

Сумма платы, определенная в Расчете размера платы, должна быть указана в пункте 10 раздела III Договора о предоставлении социальных услуг. При изменении размера среднедушевого дохода получателя (право получателя социальных услуг в соответствии с пунктом 7 II раздела договора в случае изменения среднедушевого дохода и (или) предельной величины среднедушевого дохода, установленной законом субъекта Российской Федерации, извещать поставщика соцуслуги в течение двух дней со дня изменений) составляется Расчет размера платы и, соответственно, заключается дополнительное соглашение к договору о предоставлении социальных услуг, в котором учитываются существенные изменения договора (изменение размера платы).

6. Оказание социальных услуг;

Поставщик социальных услуг обязан предоставлять социальные услуги в соответствии с ИППСУ и условиями договоров, заключенных с получателями социальных услуг или их законными представителями. Индивидуальная программа для гражданина или его законного представителя имеет рекомендательный характер, для поставщика социальных услуг – обязательный характер. Поэтому поставщик социальных услуг должен вести учет оказываемых соцуслуг и контроль исполнения ИППСУ. В случае, если получатель соцуслуг при обращении или в процессе оказания социальных услуг отказывается от отдельных видов услуг или от определенного их количества (например, возникает ситуация невозможности оказания социальных услуг), необходимо чтобы в личном деле получателя появились сведения, содержащие информацию об отказе в виде заявления получателя социальных услуг об отказе от отдельных видов соцуслуг или определенного количества. При отказе заполняется раздел 13 ИППСУ.

7. Учет оказываемых социальных услуг;

Первичный учет социальных услуг осуществляется специалистом, который непосредственно оказывает социальную услугу. С этой целью ведется журнал учета оказания социальных услуг. Рекомендуются также

вести журнал контроля исполнения ИППСУ (учет ведется по видам, по получателям социальных услуг, данные о количестве оказанных социальных услуг в первичных учетных документах (журналах) должны соответствовать данным, отраженным в отчетах поставщика социальных услуг, а также данным, разнесенным в Регистр получателей социальных услуг в Автоматизированной Информационной Системе «Электронный социальный регистр населения» (АИС ЭСРН)).

С целью обеспечения контроля полноты и качества заполнения регистра получателей необходимо ежеквартально (ежемесячно) производить выгрузку из АИС ЭСРН и обеспечивать сверку с данными отчетов и первичными документами.

8. Подписание акта сдачи-приемки оказанных услуг;

По результатам оказания социальных услуг за отчетный период (месяц, квартал), а по срочным социальным услугам непосредственно в день оказания срочной социальной услуги составляется акт сдачи - приемки оказанных услуг. Акт сдачи - приемки оказанных социальных услуг является приложением к договору о предоставлении социальных услуг и является основным документом, подтверждающим факт оказания социальных услуг.

9. Разноска данных об оказанных услугах в Автоматизированную Информационную систему «Электронный социальный регистр населения Саратовской области (АИС ЭСРН)» в Регистр получателей социальных услуг.

Данные об оказанных социальных услугах из Акта сдачи - приемки оказанных социальных услуг разносятся поставщиком социальных услуг в соответствии со статьей 26 Федерального Закона № 442-ФЗ в Регистр получателей социальных услуг (далее – Регистр). Регистр формируется в программном комплексе АИС ЭСРН, разработанном в министерстве социального развития Саратовской области.

10. Подготовка заключения по выполнению ИППСУ;

В целях получения Заключения о выполнении ИППСУ (далее – Заключение), организация поставщик социальных услуг готовит:

1. Сопроводительное письмо в уполномоченный орган (организацию) по признанию гражданина нуждающимся в социальном обслуживании и выдаче ему индивидуальной программы предоставления социальных услуг (далее – уполномоченный орган) с указанием причины закрытия ИППСУ (завершение выполнения ИППСУ, смерть получателя, личное заявление гражданина (законного представителя) об отказе от социального обслуживания и другие причины в соответствии с законодательством).

Приложение иных документов (кроме заявления получателя (законного представителя) об отказе от социального обслуживания (в случае полного отказа) и копии свидетельства о смерти, а в случае отсутствия получения свидетельства о смерти – пояснения об источнике получения информации о смерти получателя (в случае смерти)) не требуется;

2. Копию ИППСУ с отметками об исполнении «выполнена»,

«выполнена частично», «не выполнена» (с указанием причины).

В графе «Отметка о выполнении» указываются сведения:

- «выполнена» - если получателю социальных услуг (далее – получатель) предоставлены все услуги, предусмотренные ИППСУ, в полном объеме;
- «не выполнена» - отказ от социальной услуги полностью (кроме того в этом случае делается отметка о полном отказе от социальной услуги в 13 разделе ИППСУ). Указываются иные причины не выполнения социальной услуги: получатель не обратился за получением социальных услуг и др.;
- «выполнена частично» - отказ от части социальных услуг, заявленных при составлении ИППСУ (в этом случае делается отметка об отказе от социальных услуг (количества услуг) в 13 разделе ИППСУ). Иные причины частичного выполнения социальной услуги, например: смерть получателя, семейные обстоятельства, изменения в состоянии здоровья и др.).

В случае необходимости подтверждения невыполнения социальных услуг, либо частичного выполнения поставщик социальных услуг может предоставить в сопроводительном письме пояснения о причинах не выполнения.

Поставщик социальных услуг обязан предоставлять социальные услуги получателям социальных услуг в соответствии с индивидуальными программами и условиями договоров, заключенных с получателями социальных услуг или их законными представителями, исполнение ИППСУ для поставщика социальных услуг имеет обязательный характер.

Поэтому, при проставлении отметок о выполнении социальных услуг в ИППСУ, поставщик должен обеспечивать контроль выполнения социальных услуг, установленных в ИППСУ.

ИППСУ являются неотъемлемой частью договора на оказание социальных услуг.

Лицо ответственное за контроль выполнения ИППСУ, в соответствии с его должностными обязанностями контролирует сопоставление данных, отраженных в журналах учета социальных услуг по каждому получателю, данным занесенным в Регистр получателей социальных услуг (в АИС ЭСРН) результатам выполнения социальных услуг указанных в ИППСУ.

Следовательно, при подготовке проекта Заключения, поставщик социальных услуг, проводит полный анализ выполнения социальных услуг, указанных в ИППСУ: по видам, количеству, срокам предоставления.

На каждом листе ИППСУ проставляется запись: «копия верна», которая заверяется подписью должностного лица, уполномоченного на проставление подписи на документах в соответствии приказом (доверенностью выданной руководителем) по организации социального обслуживания, а также печатью организации (возможно заверение печатью для документов, штампом для документов»).

3. Заключение о выполнении ИППСУ (проект), организация

поставщик социальных услуг, в целях подтверждения выполнения социальных услуг и услуг по социальному сопровождению, указанных в ИППСУ получателя социальных услуг, готовится в 2- экземплярах с проставлением отметок о выполнении («выполнена», «выполнена частично», «не выполнена»).

В графе «Рекомендации» отмечается необходимость (или её отсутствие) признания гражданина нуждающимся в социальном обслуживании и разработки (утверждения) новой ИППСУ.

Сопроводительное письмо с приложением документов, организация поставщик направляет в Уполномоченную организацию (управление социальной поддержки населения области) утвердившую ИППСУ по месту регистрации (жильству), указанному в ИППСУ получателем социальных услуг.

Уполномоченный орган проверяет предоставленные документы, подписывает Заключение, проставляет печать. Один экземпляр с поступившими документами подшивает в личное дело, другой экземпляр возвращает поставщику.

11. Оформление Личного дела получателя социальных услуг;

12. Заявление об отказе от социальных услуг и (или) определенного их количества, в котором указывается причина отказа, в том числе в случае заболевания, выезда на отдых, на лечение и др. причины;

Гражданин или его законный представитель имеет право отказаться от социального обслуживания, социальной услуги. Отказ оформляется в письменной форме и вносится в индивидуальную программу.

Кроме того при отказе заполняется раздел 13 ИППСУ (которая является приложением к договору), где указывается причина отказа и ставится подпись получателя социальных услуг.

13. Выгрузка из Регистра АИС ЭСРН об оказанных социальных услугах в целях обеспечения контроля за исполнением ИППСУ и соответствием данных об оказанных социальных услугах в учетных документах;

Возможно приобщение к личному делу иных документов, необходимых для подтверждения нуждаемости, отсутствия противопоказаний и др., акта обследования условий жизнедеятельности гражданина, определения причин, влияющих на ухудшение этих условий при оценке нуждаемости.

14. В случае выполнения ИППСУ и выполнение условий договора оформляется Заключение в уполномоченной организации, экземпляр которого приобщается в личное дело получателя.

СОНКО, включенная в реестр поставщиков социальных услуг области, имеет право на оказание финансовой помощи, которая предоставляется в виде **субсидии областного бюджета на компенсацию затрат на оказанные социальные услуги.** Порядок предоставления

субсидии утвержден постановлением Правительства Саратовской области от 08.08.2016 № 414-П «Об утверждении Положения о предоставлении субсидии на возмещение затрат поставщику или поставщикам социальных услуг, включенным в реестр поставщиков социальных услуг Саратовской области, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), предоставляющим гражданам социальные услуги, предусмотренные индивидуальной программой». В соответствии с указанным постановлением министерство предоставляет субсидию СОНКО по факту подтверждения оказания социальных услуг.

В соответствии с законодательством, социальные услуги предоставляются бесплатно, за плату или частичную плату.

Бесплатно (ст. 31 Федерального Закона № 442-ФЗ) в форме социального обслуживания на дому и в полустационарной форме социального обслуживания в двух случаях:

1. Если гражданин относится к категории «бесплатников»:

- несовершеннолетние дети;

- лица, пострадавшие в ЧС и вооруженных конфликтах,

- граждане, в соответствии с постановлением Правительства Саратовской области от 31.10.2014 № 610-П «Об утверждении дополнительного перечня категорий граждан, имеющих право на бесплатное предоставление социальных услуг в организациях социального обслуживания населения Саратовской области».

2. Если на дату обращения среднедушевой доход получателя социальных услуг, рассчитанный за последние 12 месяцев, ниже полуторной величины прожиточного минимума, установленного в области в соответствии с Законом Саратовской области от 03.12.2014 № 142-ЗСО «Об установлении размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно в Саратовской области».

Размер среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг рассчитывается в соответствии с постановлением Правительства РФ от 18.10.2014 № 1075 «Об утверждении Правил определения среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно».

Для определения дохода семьи необходимо предоставление в СОНКО справки с места работы получателя социальных услуг, либо из организации занятости о получаемой выплате по безработице (в случае отсутствия работы).

Среднедушевой доход семьи определяется путем деления 1/12 суммы доходов всех членов семьи за 12 календарных месяцев на количество членов семьи. Доход одиноко проживающего гражданина равен 1/12 суммы его доходов за указанный период.

При расчете среднедушевого дохода в состав семьи включаются супруги, родители и несовершеннолетние дети, совместно проживающие с получателем социальных услуг

Например:

Среднедушевой доход получателя социальных услуг за последние 12

месяцев до даты обращения составляет 8500,0 руб.

Полуторная величина прожиточного минимума на дату обращения составляет $8599,0 \text{ руб.} \cdot 1,5 = 12898,5 \text{ руб.}$

В таком случае СОНКО оказывает социальные услуги гражданину бесплатно.

Государство компенсирует затраты СОНКО на оказанные социальные услуги в полном объеме.

За плату(частичную плату) (ст. 32 Федерального Закона № 442-ФЗ): размер ежемесячной платы за предоставление социальных услуг в форме социального обслуживания на дому и в полустационарной форме социального обслуживания рассчитывается на основе тарифов на социальные услуги, но не может превышать пятидесяти процентов разницы между величиной среднедушевого дохода получателя социальной услуги и полуторной величиной прожиточного минимума, установленного в области в соответствии с Законом Саратовской области от 03.12.2014 № 142-ЗСО «Об установлении размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно в Саратовской области».

Например:

Среднедушевой доход получателя социальных услуг составляет 13500,0 руб.

Полуторная величина прожиточного минимума на дату обращения составляет $8599,0 \text{ руб.} \cdot 1,5 = 12898,5 \text{ руб.}$

Социальные услуги оказываются гражданину платно или за частичную плату. Определим пятьдесят процентов разницы между величиной среднедушевого дохода получателя социальной услуги и полуторной величиной прожиточного минимума, установленного в области: $(13500,0 \text{ руб.} - 12898,5 \text{ руб.}) \cdot 50\% = 315,75$

1 случай:

Стоимость ежемесячного социального обслуживания в СОНКО в соответствии с Индивидуальной программой предоставления социальных услуг (далее – ИППСУ) и утвержденными тарифами составляет 200,0 руб. (меньше чем половина разницы между среднедушевым доходом и полуторной величиной прожиточного минимума), гражданин получает социальные услуги за плату по тарифу, то есть за 200,0 руб.

Государство не компенсирует затраты СОНКО на оказанные социальные услуги.

2 случай:

Стоимость ежемесячного социального обслуживания в СОНКО в соответствии с ИППСУ и утвержденными тарифами составляет 400,0 руб. (больше чем половина разницы между среднедушевым доходом и полуторной величиной прожиточного минимума).

Гражданин получает социальные услуги за частичную плату, то есть за 315,75 руб.

Государство компенсирует затраты СОНКО на оказанные социальные услуги в размере разницы между стоимостью ежемесячного социального

обслуживания по тарифам и суммой оплаты получателем социальных услуг за социальные услуги в месяц.

За плату (частичную плату): в стационарной форме социального обслуживания: размер ежемесячной платы рассчитывается на основе тарифов на социальные услуги, но не может превышать семидесяти пяти процентов среднедушевого дохода получателя социальных услуг.

1 случай:

Среднедушевой доход получателя социальных услуг составляет 13500,0 руб.,

75% от среднедушевого дохода составляет $13500 * 75\% = 10125,0$ руб.

Стоимость социальных услуг в соответствии с ИППСУ и утвержденными тарифами в месяц составляет 12000,0 руб.

Гражданин получает социальные услуги за частичную плату (то есть 10125,0 руб.)

Государство компенсирует затраты СОНКО на оказанные социальные услуги в размере разницы между стоимостью социального обслуживания по тарифам в месяц и суммой оплаты получателем социальных услуг за социальные услуги в месяц.

2 случай:

Среднедушевой доход получателя социальных услуг составляет 13500,0 руб.,

75% от среднедушевого дохода составляет 10125,0 руб.

Стоимость социальных услуг в соответствии с ИППСУ и утвержденными тарифами в месяц составляет 8000,0 руб.

Гражданин получает социальные услуги за плату (то есть 8000,0 руб.)

Государство не компенсирует затраты СОНКО на оказанные социальные услуги.

**Методические рекомендации для СО НКО
(на примере НКО Саратовской области)**

Данный материал составлен сотрудниками отдела, созданного на базе Министерства социального развития Саратовской области по работе с СО НКО Саратовской области в 2018 году.

Для эффективной работы на основании 442 ФЗ «О социальном обслуживании населения» необходимо собрать пакет документов, характеризующих организацию как поставщика социальных услуг.

В приложении находятся описание данных документов.

А. Пакет документов, необходимых для формирования тарифного дела СО НКО:

1. Пояснительная записка с характеристикой деятельности организации и обоснованием необходимости установления (изменения) тарифов,
2. Бухгалтерская и статистическая отчетность, предусмотренная законодательством Российской Федерации, за предыдущий год и за отчетный период текущего года на последнюю отчетную дату, а также внутренняя отчетность, установленная локальными документами организации.
3. Копия приказа об утверждении штатного расписания и штатное расписание,
4. Копия приказа об утверждении учетной политики и учетная политика,
5. Положение о порядке предоставления социальных услуг с приложением перечня и паспортов социальных услуг, оказываемых населению, с указанием формы социального обслуживания,
6. Экономическое обоснование расчета тарифов по формам социального обслуживания и видам социальных услуг;
7. Проект тарифов на оказываемые социальные услуги.

Б. Перечень нормативных правовых документов, регулирующих деятельность организаций в сфере социального обслуживания населения

№ п/п	Реквизиты НПА	Наименование	Содержание
НПА в сфере социального обслуживания			
1.	№ 442-ФЗ от 29.12.2013	Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»	ФЗ регулирует деятельность по предоставлению социальных услуг в сфере социального обслуживания

			населения
2.	№ 159-ЗСО от 03.12.2014	Закон Саратовской области «Об утверждении перечня социальных услуг, предоставляемых поставщиками социальных услуг в Саратовской области»	ЗСО устанавливает перечень социальных услуг, предоставляемых поставщиками социальных услуг в Саратовской области, согласно приложению
3.	№ 142-ЗСО от 03.12.2014	Закон Саратовской области «Об установлении размера предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно в Саратовской области»	ЗСО устанавливает размер предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно в Саратовской области
4.	№ 1961 от 31.12.2014	Приказ министерства социального развития области «Об утверждении порядка признания гражданина нуждающимся в социальном обслуживании и составления индивидуальной программы и порядков предоставления социальных услуг»	Устанавливает Порядки и Стандарты предоставления социальных услуг поставщиками социальных услуг во всех формах социального обслуживания в Саратовской области
НПА по включению в реестр поставщиков социальных услуг			
5.	№ 685 от 12.08.2019	Приказ министерства социального развития области «Об утверждении порядка формирования и ведения реестра поставщиков социальных услуг Саратовской области»	Устанавливает порядок включения организации в реестр поставщиков социальных услуг, сроки для внесения изменений и дополнений в реестр
НПА по формированию тарифного дела и получения субсидии на компенсацию затрат на оказанные социальные услуги			
6.	№ 1285 от 01.12.2014	Постановление Правительства РФ «О	Методические рекомендации по расчету

		расчете подушевых нормативов финансирования социальных услуг»	подушевых нормативов финансирования социальных услуг для расчета тарифов на социальные услуги (применяется при формировании тарифного дела)
7.	№ 313-П от 24.06.2015	Постановление Правительства Саратовской области «Об уполномоченном органе»	Устанавливает порядок утверждения тарифов на социальные услуги на основании подушевых нормативов финансирования социальных услуг
8.	№ 1106 от 04.07.2016	Приказ министерства социального развития области «Об утверждении методики расчета тарифов на дополнительные социальные услуги, предоставляемые населению государственными организациями социального обслуживания»	Используется в части форм, применяемых для расчета тарифов на социальные услуги, оказываемые СОНКО
9.	№ 414-П от 08.08.2016	Постановление Правительства Саратовской области «Об утверждении Положения о предоставлении субсидии на возмещение затрат поставщику или поставщикам социальных услуг, включенным в реестр поставщиков социальных услуг Саратовской области, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), предоставляющим гражданам социальные	Устанавливает порядок предоставления субсидии на компенсацию затрат СОНКО на оказанные социальные услуги

		услуги, предусмотренные индивидуальной программой»	
Нормативы, применяемые при оказании социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания			
10.	№ 1397 от 24.10.2014	Приказ министерства социального развития области «Об утверждении нормативов обеспечения площадью жилых помещений при предоставлении социальных услуг поставщиками социальных услуг»	Устанавливает нормативы площади жилых помещений организаций социального обслуживания области
11.	№ 1447 от 30.10.2014	Приказ министерства социального развития области «Об утверждении нормативов обеспечения мягким инвентарем получателей социальных услуг в организациях социального обслуживания области»	Устанавливает нормативы обеспечения мягким инвентарем
12.	№ 1448 от 30.10.2014	Приказ министерства социального развития области «Об утверждении норм питания в организациях социального обслуживания области»	Устанавливает нормы питания
НПА по организации деятельности НКО в сфере социального обслуживания			
13.	№ 1463 от 31.10.2014	Приказ министерства социального развития области «О порядке определения размера платы за предоставление социальных услуг и ее взимания»	Устанавливает порядок определения платы и ее взимания за предоставление социальных услуг в полустационарной, стационарной форме социального обслуживания и форме социального обслуживания на дому

14.	№ 1808 от 09.12.2015	Приказ Минсоцразвития Саратовской области «Об утверждении административного регламента предоставления министерством социального развития Саратовской области государственной услуги по признанию гражданина нуждающимся в социальном обслуживании и выдаче ему индивидуальной программы предоставления социальных услуг»	Устанавливает: 1. Форму Индивидуальной программы предоставления социальных услуг (ИППСУ), 2. Документы, подтверждающие обстоятельства нуждаемости в оказании социальных услуг, 3. Форму ИППСУ
15.	№ 610-П от 31.10.2014	Постановление Правительства Саратовской области «Об утверждении дополнительного перечня категорий граждан, имеющих право на бесплатное предоставление социальных услуг в организациях социального обслуживания населения Саратовской области»	Устанавливает дополнительный перечень граждан, имеющих право на бесплатное социальное обслуживание
16.	№ 611-П от 31.10.2014	Постановление Правительства Саратовской области «Об утверждении дополнительного перечня обстоятельств, ухудшающих или способных ухудшить условия жизнедеятельности граждан в Саратовской области»	Устанавливает дополнительный перечень обстоятельств, ухудшающих или способных ухудшить условия жизнедеятельности граждан
17.	№ 823 от 08.06.2015	Приказ Минсоцразвития Саратовской области «Об утверждении административного регламента исполнения	Утверждает административный регламент исполнения министерством социального развития

		министерством социального развития Саратовской области государственной функции по осуществлению регионального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания на территории Саратовской области»	Саратовской области государственной функции по осуществлению регионального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания на территории Саратовской области
Профессиональные стандарты, применяемые в сфере социального обслуживания			
18.	№ 677н от 18.11.2013	Приказ Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта «Социальный работник»	Устанавливает требования к образованию, квалификации, трудовые обязанности, соответствующие должности «Социальный работник»
19.	№ 681н от 18.11.2013	Приказ Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по реабилитационной работе в социальной сфере»	Устанавливает требования к образованию, квалификации, трудовые обязанности, соответствующие должности «Специалист по реабилитационной работе в социальной сфере»
20.	№ 682н от 18.11.2013	Приказ Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта «Психолог в социальной сфере»	Устанавливает требования к образованию, квалификации, трудовые обязанности, соответствующие должности «Психолог в социальной сфере»
21.	№ 683н от 18.11.2013	Приказ Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по работе с семьей»	Устанавливает требования к образованию, квалификации, трудовые обязанности, соответствующие должности «Специалист по работе с семьей»
22.	№ 571н от 22.10.2013	Приказ Минтруда России «Об утверждении профессионального	Устанавливает требования к образованию, квалификации, трудовые

		стандарта «Специалист по социальной работе»	обязанности, соответствующие должности «Специалист по социальной работе»
--	--	---	--

В. Дополнительный перечень НПА, регулирующих деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций

1.	№ 7-ФЗ от 12.01.1996	Федеральный закон «О некоммерческих организациях»	ФЗ регулирует деятельность некоммерческих организаций
2.	№ 89 от 26.01.2017	Постановление Правительства РФ «О реестре некоммерческих организаций - исполнителей общественно полезных услуг»	О принятии решения о признании социально ориентированной некоммерческой организации исполнителем общественно полезных услуг
3.	№ 1096 от 27.10.2016	Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания»	Устанавливает перечень общественно полезных услуг, а также критерии оценки качества оказания общественно полезных услуг
4.	№ 111 от 11.02.2019	Приказ министерства социального развития «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по осуществлению оценки качества оказания общественно полезных услуг социально ориентированной некоммерческой организацией в сфере социального обслуживания»	Устанавливает порядок осуществления оценки качества оказания общественно полезных услуг СОНКО в сфере социального обслуживания

Г. Формы социального обслуживания:

1. стационарная

2. полустационарная
3. на дому

1. Примерный перечень услуг, оказываемых населению кризисным центром «С верой в жизнь!»:

1. Социально-бытовые
2. Социально-медицинские
3. Социально-педагогические
4. Социально-психологические
5. Социально-правовые
6. Социально-трудовые
7. Срочные социальные услуги

2. Категория получателей социальных услуг кризисным центром «С верой в жизнь!»:

Гражданин при наличии обстоятельств, признанных ухудшающими или способными ухудшить условия жизнедеятельности:

-при наличии внутрисемейного конфликта, в том числе с лицами с наркотической или алкогольной зависимостью, лицами, имеющими пристрастие к азартным играм, лицами, страдающими психическими расстройствами, наличие насилия в семье;

-при наличии ребенка или детей (в том числе находящихся под опекой, попечительством), испытывающих трудности в социальной адаптации;

-при отсутствии определенного места жительства, в том числе у лица, не достигшего возраста двадцати трех лет и завершившего пребывание в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- при отсутствии работы и средств к существованию;

- наличие в семье инвалида или инвалидов, в том числе ребенка-инвалида или детей-инвалидов, нуждающихся в постоянном постороннем уходе;

- при наличии социально опасного положения в семье, неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию ребенка со стороны родителей или иных законных представителей;

- при наличии у семьи с несовершеннолетним ребенком (несовершеннолетними детьми) среднедушевого дохода ниже величины прожиточного минимума, установленного в Саратовской области.

Д. Алгоритм работы с получателями социальных услуг по индивидуальной программе социального обслуживания

1. Взаимодействие с Уполномоченной организацией по признанию гражданина нуждающимся в социальном обслуживании: для формирования индивидуальной программы предоставления социальных услуг (далее - ИППСУ) необходимо.

2. С каждым гражданином (получателем социальных услуг)

обрабатываются виды услуг по ИППСУ (изучается индивидуальная потребность в тех или иных социальных услугах).

На примере кризисного центра «С верой в жизнь!» услуги: 1. Предоставление площади жилых помещений, согласно утвержденным нормативам, а также помещений для предоставления всех видов социальных услуг; 2. Обеспечение кратковременного присмотра за детьми; 3. Социально-психологические услуги; 4. Социально-правовые услуги и др.

3. По социальной услуге разрабатывается паспорт услуги - это описание предоставления конкретной услуги согласно стандартам оказания услуг.

4. Гражданин пишет заявление на получение социальных услуг в организации социального обслуживания, которое передается в уполномоченную организацию вместе с документами на признание, проектами ИППСУ и согласием на обработку личных данных получателя услуг.

5. Заключается договор о предоставлении социальных услуг с получателем услуг за подписью руководителя организации и получателя услуг.

6. Организации необходимо обеспечить ведение журналов учета оказываемых организацией услуг.

7. По мере выполнения услуг заполняются акты оказанных услуг по месяцам, которые подписывает получатель и организация поставщик.

Формирование личного дела получателя социальной услуги у организации поставщика:

1. Копия паспорта (свидетельства о рождении ребенка) гражданина (получателя социальных услуг)

2. Заявление получателя социальных услуг о желании получать услуги в организации в соответствии с ИППСУ

3. Копия ИППСУ

4. Договор с получателем на оказание услуг

5. Акты сдачи-приемки оказанных Услуг

6. Копии документов, подтверждающих нуждаемость гражданина в оказании услуги в УСПН.

7. Для получателей срочных социальных услуг – ходатайство сторонней организации, заявление получателя, документы, подтверждающие нуждаемость гражданина в оказании услуги.

Порядок предоставления срочной помощи:

-Срочная помощь оказывается при наличии оснований для получения срочной помощи: ходатайство организации, не относящейся к социальным службам, которые выдают общественные организации, благотворительные фонды, образовательные и медицинские учреждения, религиозные и иные некоммерческие организации.

-Для получения срочной помощи необходимы: заявление от гражданина, сбор подтверждающих документов (при наличии к таким

документам могут быть отнесены: справка об инвалидности, документ о низком доходе, справка о нахождении семьи в трудной жизненной ситуации и др.

-Также ведется запись в журнале регистрации заявления, расписка о приеме заявления и пакета документов.

-В течение двух дней с момента подачи заявления весь пакет документов (ходатайство, заявление и пр.) передаются в уполномоченный орган для признания гражданина нуждающимся.

-Уполномоченный орган принимает решение о нуждаемости гражданина в оказании ему срочной социальной помощи – непосредственное оказание услуги.

1. Для оказания социально-психологических, социально-правовых услуг: рабочее должно быть изолировано, во время оказания услуги в комнате не должны находиться посторонние люди. Обязательно ведение журнала учета услуг (возможно ведение журнала в электронном виде). В конце отчетного периода (месяц, квартал, год) журнал должен быть распечатан, подписан, пронумерован, прошнурован, скреплен печатью.

№ п/п	Дата оказания услуги	ФИО получателя	Основание для оказания услуги	Краткое описание услуги	Кол-во оказанных услуг	Подпись исполнителя
...						
Итого						

Для каждой услуги ведется отдельный журнал учета оказанных услуг. Обязательно ведение актов оказанных услуг, данные, указанные в актах оказанных услуг не должны расходиться с данными, указанными в журнале учета услуг.

2. Для оказания срочных услуг (Обеспечение бесплатным горячим питанием или наборами продуктов, Обеспечение одеждой, обувью и другими предметами первой необходимости): Обязательно ведение журнала учета услуг (возможно ведение журнала в электронном виде). В конце отчетного периода (месяц, квартал, год) журнал должен быть распечатан, подписан, пронумерован, прошнурован, скреплен печатью. Обязательно ведение актов оказанных услуг, данные, указанные в актах оказанных услуг не должны расходиться с данными, указанными в журнале учета услуг. Ответственным сотрудником ведутся ведомости выдачи материальных ценностей (МЦ) (наборы продуктов, обувь, одежда). Ведомости датируются, указывается наименование и количество выданных МЦ, ставятся подписи ответственного сотрудника и получателя МЦ, ведомость утверждается руководителем.

3. Для регистрации заявлений о предоставлении социальных услуг – ведется журнал, выдается расписка в получении заявления и документов.

**Журнал
регистрации заявления о предоставлении социальных услуг**

№ п/п	Фамилия имя отчество заявителя	Адрес места жительства заявителя, телефон, электронный адрес	Форма предоставления (лично, почтой, электронной связью)	Дата поступлени я заявления

Ответственное лицо за ведение журнала _____
Ф.И.О.

**Расписка о получении заявления
о предоставлении социальных услуг и документов по
установленному перечню**

от " ____ " _____ 20__ года

Заявление и документы для признания гражданина
нуждающимся в
предоставлении социальных услуг от гражданина (законного
представителя)

_____, (Ф.И.О.)

Проживающего по адресу: _____

(указывается адрес регистрации гражданина)

Зарегистрированы под № _____ от " ____ " _____ 20__ года.

Пакет документов получил:
«Специалист организации» _____

(подпись) (полностью, Ф.И.О.)

Пакет документов передал: _____

_____ (подпись) _____ (полностью, Ф.И.О.)

Контактный телефон _____

Министерство социального развития области оказывает индивидуальную консультационную помощь и поддержку по вопросам формирования пакета документов для включения в реестр поставщиков социальных услуг Саратовской области, по определению тарифов на предоставляемые социальные услуги, а также проводит консультации по всем интересующим вопросам, касающимся деятельности по предоставлению услуг в сфере социального обслуживания. С этой целью в министерстве социального развития Саратовской области действует оперативный консультационный пункт для негосударственных организаций. Контактные данные консультационного пункта: г. Саратов, ул. Б. Горная, д. 314/320, каб. 404, телефон: +7 (8452) 65-39-16, электронная почта: KryukovDP@saratrov.gov.ru, PanteleevaEA@saratrov.gov.ru.

Примеры развития общественных советов при Уполномоченных по правам ребенка в регионах РФ

Одной из важных тенденций последнего времени является активное участие СО НКО в создании эффективных координационных и экспертных органов при Уполномоченных по правам ребенка в различных субъектах РФ. Как известно с 2009 года в РФ активно действует институт федерального Уполномоченного по правам ребенка, что привело к постепенному появлению соответствующих должностей «региональных детских омбудсменов» имеющих свой аппарат помощников в каждой области, республике и т.п. И с каждым годом к ним всё чаще обращаются лидеры общественных организаций с инициативами по созданию тех или иных структур, выполняющих совещательные, координационные или экспертные функции. Как правило, Уполномоченные по правам ребенка поддерживают подобные инициативы общественных активистов, однако состав создающихся органов, их основное назначение, наименование, права и функции могут значительно отличаться в зависимости от актуальных проблем регионов и применяемых подходов к их решению.

Вместе с тем к настоящему времени уже определился ряд наиболее востребованных в регионах общественных структур, выполняющих координационные и экспертные задачи в системе комплексной профилактики социального сиротства:

- **Общественные советы помощников Уполномоченных по правам ребенка**, включающие представителей наиболее известных в каждом регионе РФ про-семейных НКО и действующих на регулярной основе в целях качественной реализации принятых на федеральном и местном уровне программ профилактической деятельности. Так, например, общественные советы помощников Уполномоченных по правам ребенка, включающих представителей СО НКО активно действуют в Новосибирской, Тульской, Саратовской, Волгоградской, Кемеровской и Ивановской областях.

- **Экспертные советы при Уполномоченном по правам ребенка** созданные из числа опытных специалистов-общественников в целях оказания экспертно-консультативной помощи Уполномоченному по правам ребенка в сложных вопросах, связанных с обеспечением гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов ребенка государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами. Такого рода экспертные советы активно действуют в Московской, Ленинградской, Иркутской, Свердловской областях, в Чувашской республике и в Краснодарском крае.

- **Детские общественные советы**, созданные при Уполномоченных по правам ребенка в целях более предметного взаимодействия детей-активистов с местной властью и активно действующие во многих сферах современной жизни. Опираясь на доступные материалы

СМИ, публикации на официальных сайтах, можно сделать вывод, что Детские общественные советы продуктивно работают в Вологодской, Тамбовской, Ивановской, Кемеровской, Костромской и Кировской областях, а также в республике Карелия и городе Севастополе как отдельном субъекте РФ.

- **Общественные советы Отцов**, действуют при Уполномоченных по правам ребёнка во многих регионах России, выполняя такие важные профилактические задачи, как пропаганда здорового образа жизни среди мужчин–глав семейств, пропаганда отказа от жестокого обращения с детьми, ответственного родительства в ситуациях репродуктивного выбора и многие другие. Достаточно заметна и конструктивна деятельность Совета отцов в Саратовской, Владимирской, Курской, Челябинской, Тюменской и Ярославской областях и Пермском крае.

Следует отметить, что опытные сотрудники про-семейных НКО нередко являются инициаторами многих акций, проводимых в регионах с участием Уполномоченного по правам ребёнка. Они также часто задают повестку ближайших заседаний координационных органов и экспертных советов при этом конструктивно взаимодействуя со специалистами аппарата Уполномоченных по правам ребёнка.

В качестве показательной модели развития координационных общественных органов можно привести деятельность общественного совета при Уполномоченном по правам ребёнка в Волгоградской области.

По инициативе про-семейных НКО «Многодетный Волгоград» и «Православный семейный центр «Лествица» 11 представителей общественных организаций стали общественными помощниками Уполномоченного по правам ребёнка Волгоградской области. Это позволило значительно в целях повысить эффективность осуществляемых в области мероприятий по профилактике социального сиротства. Кроме того целый ряд членов СО НКО вошёл в состав районных и городской комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДН), действующих на территории Волгоградской области.

Примечательно, что общественные помощники, являясь членами профильных общественных организаций и имея базовое психологическое, юридическое или педагогическое образование, помимо активного участия в работе Совета привлекают ресурсы ряда проектных направлений по профилактике социального сиротства, имеющиеся в СО НКО, а также активно привлекают новых волонтеров, депутатский корпус и бизнес.

Созданный по инициативе СО НКО общественный совет наладил плодотворное сотрудничество со всеми субъектами системы профилактики, в первую очередь с районными и городской КДН, отделами опеки и попечительства, системой образовательных учреждений области. Совет также тесно взаимодействует с Мобильной психологической службой проекта «Возвращение в семью» ВГОО «Православный семейный центр «Лествица» и волонтерской командой проекта «Семейное попечение» ВРОО «Многодетный Волгоград». Как следствие многие семьи, состоящие на учете

в субъектах системы профилактики, но обладающие внутренним ресурсом и потенциалом для развития и преодоления проблем, при грамотно организованной с ними работе получили реальный шанс на сохранение.

Благодаря совместным усилиям специалистов государственных социозащитных учреждений и сотрудников про-семейных организаций области был разработан и внедрён *«алгоритм оказания помощи семье в трудной жизненной ситуации по профилактике соцсиротства»*. При получении сигналов о проблемных семьях из разных источников, включая различные общественные организации, КДН, отделы опеки и попечительства, подведомственные учреждения Комитета соцзащиты населения Волгоградской области, образовательные учреждения и простых неравнодушных граждан, граждан психолог Мобильной психологической службы и общественные помощники Уполномоченного по правам ребенка при согласии семьи осуществляют следующий алгоритм действий:

1. Посещение семьи с предположительно серьёзными симптомами семейного неблагополучия;
2. Проведение первичной диагностики членов семьи в целях выявления причин проблем и составления общей картины семейных отношений;
3. Составление социального диагноза и прогноза развития семьи, включая возможные риски и угрозы для её несовершеннолетних членов;
4. Составление социальной карты на каждого члена семьи.

После того как Совет общественных помощников при Уполномоченном по правам ребенка внимательно знакомится со всеми собранными материалами, он принимает решения по дальнейшему этапу комплексной помощи семье:

- оказание правовой, социальной, социально-педагогической, вещевой, гуманитарной помощи;
- оказание помощи в трудоустройстве;
- оказание помощи в восстановлении документов;
- передача семье необходимых предметов мебели и бытовой техники, проведение частичного ремонта помещений,
- социальное сопровождение в образовательных учреждениях, а также в суде.

Таким образом, коллегиальным решением общественного Совета семья берется под патронаж на период от 3 до 6 месяцев в зависимости от проблемы и конкретного запроса семьи. Затем семья переводится на частичное социальное сопровождение по запросу.

Следует обратить особое внимание на такой важный аспект как ресурсное сопровождение деятельности Областного совета общественных помощников Уполномоченного по правам ребенка в Волгоградской области. При оказании помощи проблемным семьям, а также семьям, попадающим в категории группы риска и семьям, находящимся в социально опасном положении, Совет активно привлекает ресурсы общественных организаций:

1. Вещевой и гуманитарный склад;

2. Склад мебели и бытовой техники;
3. Помещения общественных организаций для проведения индивидуальных психологических и юридических консультаций, семинаров и тренингов для подопечных семей, психо-коррекционной работы с детьми подопечных;
4. Волонтерская помощь при сборе, доставке вещей, гуманитарной помощи и предметов мебели, проведению частичного ремонта помещений;
5. Иная материальная помощь семьям с детьми.

Можно привести лишь некоторые результаты деятельности Областного совета общественных помощников Уполномоченного по правам ребенка Волгоградской области, полученные благодаря отлаженному механизму общественно-государственного партнёрства:

- *за 10 месяцев работы Совета при тесном взаимодействии с КДН поступило и обработано 67 обращений об оказании помощи семьям в кризисной ситуации, проведены 102 индивидуальные, в т.ч. выездные социально-психологические консультации,*

- *в настоящий момент 21 семья из Волгограда и Волгоградской области находится на патронаже. В три семьи Волгограда и три семьи Волгоградской области при активной помощи команды проектов наших организаций возвращены дети из социально-реабилитационных центров Волгограда и области,*

Вместе с тем, анализ промежуточных итогов работы Совета в сфере профилактики социального сиротства, указывает на необходимость осуществления в ближайшей перспективе следующих действий:

- повышение квалификации специалистов социальных структур в сфере профилактики, образовательных учреждений и семейно - ориентированных некоммерческих организаций;
- повышение воспитательной функции школы и акценте на работе с родителями обучающихся;
- снижение бюрократических барьеров при выстраивании межсекторного взаимодействия;
- совершенствование системы профилактики, возможном расширении состава субъектов системы профилактики за счет профильных общественных организаций.

Таким образом, опыт работы про-семейных НКО в составе общественного совета при Уполномоченном по правам ребенка показал, что при постановке кризисных семей на учет и оказании им помощи целесообразно осуществлять комплексный и креативный подход к каждому конкретному случаю, включая:

- проведение первичной диагностики состояния семьи;
- формирование четко выстроенного алгоритма помощи семье с привлечением общественных помощников Уполномоченного по правам ребенка и членов профильных общественных организаций;

- проведение социального сопровождения и патронажа семьи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации.

В ходе работы данного общественного совета, входящие в его состав представители НКО установили, что в целях создания полноценной системы профилактики соцсиротства необходимо создать в регионе полноценно действующий негосударственный Кризисный центр для реабилитации женщин в трудной жизненной ситуации, включая предоставление временного приюта и комплексного подхода к решению текущих жизненных проблем на основе подключения всех имеющихся ресурсов НКО и государственных служб.

Также следует отметить, что одной из важных функций экспертных и координационных органов является продвижение в повседневную практику новых технологий социальной работы с целевыми группами и методик оказания психологической помощи семьям. К настоящему времени СО НКО и госучреждения входящие в систему социальной защиты детства, накопили значительное количество успешно апробированных практик, многие из которых могут и должны внедряться во всех регионах РФ.

На сайтах Ресурсных центров НКО и иных общественных организаций можно найти «электронные базы данных» с подробным описанием такого рода социальных практик. Один из лучших «банков данных» о технологиях и методиках социальной и психологической поддержки кризисных семей, детей и подростков, оставшихся без опеки, представлен на сайте Благотворительного фонда поддержки семьи материнства и детства «Покров» (г. Пенза): <http://ebd.fond-pokrov.ru/>.